

一般財団法人
児童健全育成推進財団
健全育成研究助成
2016年度 助成研究報告書

児童館活動に関する経済学的研究

貫 真英 (城西大学)
遠山 智久 (国際基督教大学)
佐藤 香織 (東京大学社会科学研究所)

<要旨>

本研究では、児童館の提供するサービス供給の実態を明らかにし、児童館の運営実施形態とサービス供給の関係に焦点を当てて分析を行った。全国の児童館に対してサービスの実態や属性について尋ねるアンケート調査を実施し、児童館の提供するプログラムの種類と実施の意思決定が児童館の運営主体や規模などの属性や都道府県の財政状況とどのように関連するのかについて、計量的に分析した。得られた主な知見としては、指定管理者制度と評価制度の存在、及び都道府県の財性の逼迫状況が児童館の多様なサービスの提供と関連していることが明らかになった。更に、サービスが対象とする年齢層によって児童館の人件費予算や規模との関係が異なることがわかった。

<目次>

児童館のサービス供給の状況と関連する要因の検証(佐藤香織・遠山智久・貫真英)

1.はじめに

1-1.研究の背景と目的 p.4

2.研究の方法

2-1.本研究で使用するデータ p.4

2-2.分析方法 p.7

3.結果と考察

3-1.回収率及び回答した児童館の状況 p.8

3-2.プログラムの提供状況と児童館属性の関係 p.19

3-3.個別のプログラムの実施状況に関連する要因する要因の分析 p.26

4.結語 p.37

引用・参考文献 p.39

付録：アンケート調査票

児童館のサービス供給の状況と関連する要因の検証

1. はじめに

1-1. 研究の背景と目的

児童館は従来より地域における児童健全育成の拠点としての役割を担ってきたが、近年その重要性がクローズアップされている。平成 15 年に制定された次世代育成支援対策推進法に基づき平成 26 年に策定された「行動計画策定指針」では、児童館は子育て家庭の交流の場、保護者の子育て支援、地域の子供の活動拠点として重視されている。また、子供の虐待や子供の貧困の増加や、母子家庭支援の重要性の高まりにより、児童館にはこれらの問題に対応するような新たな役割が求められている。一方、児童館の運営方法についても近年ではドラスティックな変化の波が押し寄せている。少子高齢化の進展や経済・社会環境の変化と共に、行政サービスの提供の在り方が見直され、「官から民へ」の流れの中で様々な行政サービスの民営化が進んでいる。児童館においても、平成 15 年以降、指定管理者制度の導入により民営化が進んでいる(児童健全育成財団平成 18 年度報告書)。指定管理者制度とは、地方自治法によって公共団体等に限られてきた地方公共団体の「公の施設」の管理業務を、民間事業者にも行わせることを可能とする制度である(前中・野口 2005)。

民営化の主なメリットとしては、コスト削減、利用者のニーズに即した柔軟なサービスの提供が挙げられる。一方で、民営化のデメリットには、契約期間が 3-5 年間と短期間のため、サービスの継続性の問題や、コスト削減のため人材の専門性の低下が指摘されている。しかし、児童館の提供するサービスについて、どのようなサービスを提供するのか、その意思決定に関連する要因や、公営児童館と民営児童館について、サービスの提供の差などを検証した研究はない。そのような研究が少ない理由の一つとして、児童館のサービスの実施状況について利用可能なデータが少ないことが挙げられる。そこで、本研究では全国の児童館を対象としたアンケート調査を行い、児童館の属性情報と提供するサービスの情報を得ることで、児童館のサービス供給の意思決定に関連する要因の検証を行う。更に、児童館の供給するサービスは各児童館が設置されている都道府県の経済・財政状況やその他様々な地域要因の影響を受けることを考慮する必要がある。そこで本研究ではアンケートで得られたデータと都道府県ごとのマクロデータを接合し、両者の関連についても検証を行う。

2. 研究の方法

2-1. 本研究で使用するデータ

2-1-1. アンケートの作成方法

本研究では児童館の種別、設備、予算等の特徴及び、提供するサービス、開始時期、予算についての情報を得るために、児童館を対象としたアンケート調査を実施した。ここではアンケートの作成方法について説明を行う。アンケートに含まれる情報は大きく 3 種類である。

- ①児童館の基本情報：名称、記入者氏名、記入者役職、設立年月日、電話番号、FAX 番号、運営主体名称、郵便番号
- ②施設の概要：施設種別、設置運営形態、運営主体、設備状況、併設施設の状況、最寄りの小中学校からのより、夜間開館状況、休館日、平成 27 年度の利用者延べ人数（乳幼児、小学生、小学生・放課後児童クラブ、中高生、保護者、総計）、児童館館長の前職種別、平成 28 年度の人件費以外の年間予算、平成 28 年度の人件費、運営委員会の設置状況、モニタリングの方法及び頻度、連続受託期数、資格保有者の人数（常勤と非常勤に分けて）、他団体との交流状況
- ③プログラムの提供状況：表 2-1 に掲載した合計 25 のプログラムについて、(A)提供頻度、(B)提供開始時期、(C)人件費以外の費用

実際のアンケートの形状については、付録を参照されたい。変数の選定方法についてまず①及び②の児童館の基本情報は、一般社団法人児童健全育成推進財団が実施する「児童館実態調査」の平成 18 年、及び平成 23 年の調査内容を参考に作成した。郵便番記入欄を設けたのは、後述するマクロ統計データと接合する際に所在地の都道府県を特定する必要があるためである。また、③のプログラムについては、「児童館実態調査平成 18 年、平成 23 年」及び平成 23 年に厚生労働省より通達された「児童館ガイドライン」にある「児童館の能・役割」として挙げられている 5 項目（発達の増進、日常生活の支援、問題の発予防・早期発見と対応、子育て家庭への支援、地域組織活動の育成）に合致するよう選定した。

2-1-2. アンケートの対象及び実施方法

アンケートの実施対象は、児童健全育成推進財団に会員登録を行う全国の 2855 箇所の児童館である。アンケートの送付方法は、児童健全育成推進財団が 2016 年 10 月に会員向けに送付する封筒にアンケートの同封を依頼した。アンケートは手書きで記入してもらった後、FAX で返送する形式とした。

2-1-3. 本研究で使用するマクロ変数

本研究では児童館のサービス提供と都道府県別のマクロ統計指標がどのような関連にあるかを調べるため、アンケートで取得した情報以外に、以下の都道府県別の政府統計情報を利用する。また、各数値は総務省「社会生活統計指標-都道府県の指標-2017」より抽出した 2014 年の値を使用する。

- ①財政力指数：地方公共団体の財政力を示す指数で、基準財政収入額を基準財政需要額で除して得た数値の過去 3 年間の平均値である。

| No | プログラム内容 | 対象者 |
|----|----------------|--------|
| 1 | 子育て相談の定期実施 | 保護者 |
| 2 | 異年齢の子ども間での交流活動 | 児童 |
| 3 | 子どもと高齢者との交流活動 | 児童 |
| 4 | 学習支援(小学生対象) | 小学生 |
| 5 | 学習支援(中学生対象) | 中学生 |
| 6 | 学習支援(高校生対象) | 高校生 |
| 7 | 食事の提供(小学生対象) | 小学生 |
| 8 | 食事の提供(中学生対象) | 中学生 |
| 9 | 食事の提供(高校生対象) | 高校生 |
| 10 | 乳児向けのイベント | 乳児と保護者 |
| 11 | 乳児の保護者向けの講座 | 乳児の保護者 |
| 12 | 幼児向けのイベント | 幼児と保護者 |
| 13 | 幼児の保護者向けの講座 | 幼児の保護者 |
| 14 | 運動系プログラム | 小学生 |
| 15 | 文化系プログラム | 小学生 |
| 16 | 自然体験プログラム | 小学生 |
| 17 | 社会科系プログラム | 小学生 |
| 18 | 科学系プログラム | 小学生 |
| 19 | 伝統芸能プログラム | 小学生 |
| 20 | 運動系プログラム | 中高生 |
| 21 | 文化系プログラム | 中高生 |
| 22 | 自然体験プログラム | 中高生 |
| 23 | 社会科系プログラム | 中高生 |
| 24 | 科学系プログラム | 中高生 |
| 25 | 伝統芸能プログラム | 中高生 |

表 2-1:本研究で実施状況を調査する児童館のプログラム一覧

②経常収支比率:利用目的が特定されていない地方自治体の一般財源のうち、税や地方交付税等の毎年、継続的かつ定期的に確保できる見込みがある経常一般財源が、毎年必ず支出する必要のある人件費や公債費などの形状経費に、どの程度当てられるのか、その割合を示す(林 1999)。経常収支比率が 80%の場合、残りの 20%は経常余剰として自治体が自由に使うことが出来るため、値が低いほど財政に余裕があると見ることが出来る。

③児童福祉費割合:地方財政の歳出決算額における児童福祉費の割合を示す。都道府県の福祉予算は民生費と呼ばれ、児童福祉のための予算もこれに含まれる。地方分権の流れの中で、福祉サービスの供給責任は市町村に委譲するようになってきているが、児童福祉サービスの多くの費用は今も都道府県が担っている。児童相談所や児童福祉施設の多くのサービスは都道府県が支弁者となっており、予算割合を見ると、市町村への補助金よりも直接サービスを提供するための費用である扶助費の割合が高い(山本 2010)。

従って、児童福祉費割合は児童館の予算に影響すると考えられる。

2-2. 分析方法

本研究では児童館の提供するサービスについて、2つの観点から分析を行う。1つは、児童館の提供するプログラムの種類の幅に関連する要因の分析であり、もう1つは各プログラムの実施有無に関連する要因の分析である。アンケートでは各サービスの導入時期やコストも訪ねているが、回答者の半数以上が未回答であったため、本研究での分析はサービスの実施有無のみに限定することとする。以下、順を追って詳細を示す。

2-2-1. 提供するプログラムの種類の幅に関連する要因の分析

2-1においても言及した通り、本研究では児童館のサービスについて乳幼児から高校生までを対象としたプログラムを取り上げ、実施状況についてアンケートで質問する。取り上げるプログラムを内容別に分類すると、交流活動、子育て支援、学習支援、食事の提供、文化・学習となっている。児童館の提供するプログラムは、自治体の児童福祉課の担当者が決めることもあるが、基本的には各児童館が主体となって決定することが想定している。地域の児童福祉の拠点である児童館の役割から言えば、多様なプログラムを提供することが地域の児童や保護者の厚生には役立つと考えられ、プログラムの種類の多さと都道府県別のマクロ変数や児童館の属性がどのように関連するのかを明らかにするため、統計的な分析を行う。具体的には、以下の線形モデルを回帰分析で推定する。

$$Y_{ij} = \alpha + X_{ij}\beta + R_j\gamma + \varepsilon_{ij}$$

Y_{ij} は、都道府県 j に所在する児童館 i が 2016 年度に提供するプログラムの数を表す。アンケートで各プログラムの実施状況を問う設問に対して「1.実施していない」及び「7.現在は実施していないが、今後実施する予定」以外の選択肢を選んだ場合に 1 を取るダミー変数を作成し、25 種類のサービスの中で 1 を取る数を合計したものをその児童館が提供するサービスの種類の多さの指標として使用する。 X_{ij} は都道府県 j に所在する児童館 i の属性を表すベクトルであり、児童館の種類、運営形態、運営主体、館長の前職、運営委員会の設置有無、評価制度の有無が含まれる。 β は係数ベクトルである。 R_j は都道府県 j の特徴を表すマクロ統計指標を表すベクトルであり、これには財政力指数、経常収支比率、児童福祉予算比率が含まれる。財政以外の全ての都道府県の異質性をコントロールする場合は、都道府県ダミーを用いる。 ε_{ij} は誤差項を表す。

2-2-2. 個々のプログラムの実施有無に関連する要因の分析

25 種類のプログラムの 1 つ 1 つに対して、児童館が実施しているのかどうかにどのような要因が関連するのかを調べるために、2 値変数を従属変数とするときに用いられる推定手

法であるプロビット推定を用いて分析を行う。具体的には以下の式を推定する。

$$Y_{ijk} = \begin{cases} 1 & \text{if } Y_{ijk}^* > 0 \\ 0 & \text{otherwise} \end{cases}$$
$$Y_{ijk}^* = \alpha + X_{ij}\beta_k + R_j\gamma_k + \varepsilon_{ijk}$$

Y_{ijk} は都道府県 j にある児童館 i の提供するサービス k の実施有無を表す 2 値変数であり、1 をとる場合は「実施」を、0 をとる場合は「実施なし」を表す。 Y_{ijk}^* は潜在変数を表し、これが一定の値（通常 0 を設定する）より大きければ「実施」となり、小さければ「実施なし」となることを表す。 X_{ij} と R_j については「2-2-1」と同様の内容を表しているが、それぞれの係数はサービスによって異なることが考えられるため、係数を表す β と γ には添え字の k がついている。 ε_{ijk} は誤差項を表す。

3. 結果と考察

3-1. 回収率及び回答した児童館の状況

3-1-1. 回収率

アンケートを返送したのは、児童健全育成推進財団の会員児童館 2855 館中、561 館であり、回収率は 19.65%であった。表 3-1 には都道府県別の回収率を示している。都道府県別に見ると、回収率が 100%の県もあれば（奈良県）、1%代の県もあり（鹿児島県、大分県）、回収率に大きなばらつきが見られる。このばらつきが何によるものであるのかは不明だが、以降の回答児童館の属性状況を見る際には留意が必要である。

3-1-2. 回答した児童館の状況

以下では、回答した児童館の様々な属性状況について整理する。また、ここでは後の分析に使用する主な属性のみを取り上げる。

①児童館の種別（図 3-1）

回答児童館の種別の状況を図 3-1 に示す。内訳は、小型児童館が 59%と最多であり、続いて児童センター(34%)、大型児童センター(1%)である。

②児童館の運営形態(図 3-2)

回答児童館の運営種別の状況を図 3-2 に示す。内訳は、公設民営(指定管理者)が最多で 43%、次が公設公営で 41%、その次が公設民営(管理委託)であった。公設民営(PFD)は 1 つしかない

| 都道府県 | 回収率 |
|------|---------|
| 北海道 | 5.56% |
| 青森県 | 14.29% |
| 岩手県 | 18.84% |
| 宮城県 | 43.39% |
| 秋田県 | 12.22% |
| 山形県 | 7.14% |
| 福島県 | 8.82% |
| 茨城県 | 34.55% |
| 栃木県 | 21.05% |
| 群馬県 | 22.73% |
| 埼玉県 | 41.96% |
| 千葉県 | 20.00% |
| 東京都 | 18.87% |
| 神奈川県 | 5.36% |
| 新潟県 | 23.26% |
| 富山県 | 22.45% |
| 石川県 | 12.38% |
| 福井県 | 12.93% |
| 山梨県 | 7.46% |
| 長野県 | 6.41% |
| 岐阜県 | 34.25% |
| 静岡県 | 33.33% |
| 愛知県 | 9.43% |
| 三重県 | 26.19% |
| 滋賀県 | 50.00% |
| 京都府 | 13.07% |
| 大阪府 | 50.00% |
| 兵庫県 | 13.71% |
| 奈良県 | 100.00% |
| 和歌山県 | 4.44% |
| 鳥取県 | 16.22% |
| 島根県 | 11.11% |
| 岡山県 | 20.59% |
| 広島県 | 15.15% |
| 山口県 | 12.00% |
| 徳島県 | 21.05% |
| 香川県 | 20.00% |
| 愛媛県 | 61.90% |
| 福岡県 | 60.00% |
| 佐賀県 | 3.70% |
| 長崎県 | 31.58% |
| 熊本県 | 11.63% |
| 大分県 | 1.96% |
| 宮崎県 | 35.71% |
| 鹿児島県 | 1.12% |
| 沖縄県 | 86.67% |
| 平均値 | 19.65% |
| 標準偏差 | 20.97% |

表 3-1:都道府県別のアンケート回収率

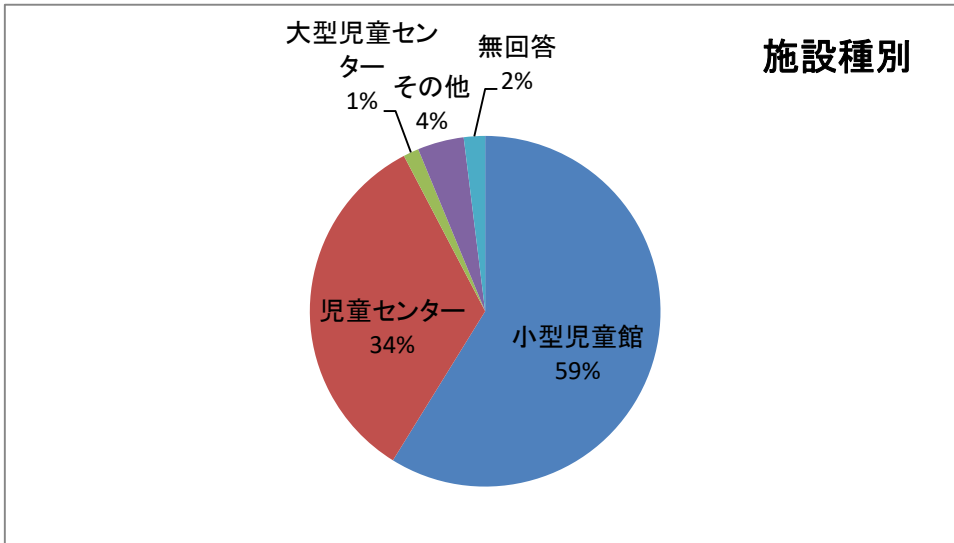


図 3-1:回答児童館の種別

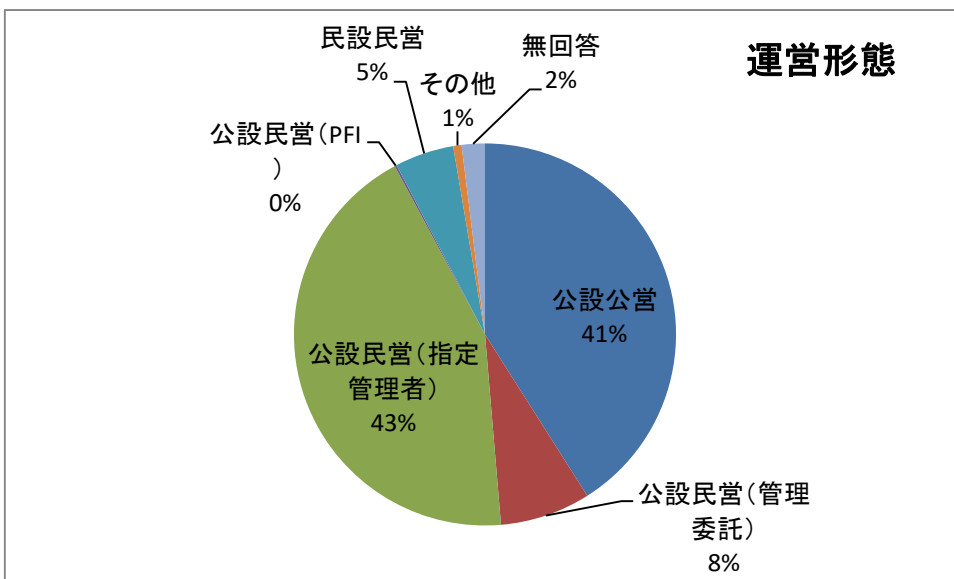


図 3-2:回答児童館の運営形態

く、端数切捨てによって 0% という表示になっているが、0 ではないことに注意が必要である。

③年間利用者数(表 3-2)

表 3-2 に平成 27 年度の利用者の年代別の年間総使用者数を示す。乳幼児、小学生、中高生及び保護者の利用者数は年間 3000 人までが多いが、放課後児童クラブの利用者数は年間 10 万人以上と回答する児童館が最も多い。各属性を合計した総利用者数は 10 万人以上で

| 年間利用者数 | 乳幼児 | | 小学生 | | 小学生 (放課後児童クラブ) | | 中学生 | | 保護者 | | 総数 | |
|------------|-------|---------|-------|---------|-------------------|---------|-------|---------|---------|---------|-------|---------|
| | Freq. | Percent | Freq. | Percent | Freq. | Percent | Freq. | Percent | Freq. | Percent | Freq. | Percent |
| 0 | 14 | 2.5 | 6 | 1.07 | 82 | 14.62 | 31 | 5.53 | 8 | 1.43 | 0 | 0 |
| 1000人未満 | 135 | 24.06 | 59 | 10.52 | 41 | 7.31 | 345 | 61.5 | 115 | 20.5 | 7 | 1.25 |
| 1000-3000 | 127 | 22.64 | 113 | 20.14 | 31 | 5.53 | 112 | 19.96 | 129 | 22.99 | 24 | 4.28 |
| 3000-5000 | 88 | 15.69 | 94 | 16.76 | 21 | 3.74 | 20 | 3.57 | 104 | 18.54 | 21 | 3.74 |
| 5000-6000 | 32 | 5.7 | 28 | 4.99 | 8 | 1.43 | 4 | 0.71 | 33 | 5.88 | 16 | 2.85 |
| 6000-7000 | 22 | 3.92 | 28 | 4.99 | 17 | 3.03 | 2 | 0.36 | 28 | 4.99 | 16 | 2.85 |
| 7000-8000 | 21 | 3.74 | 32 | 5.7 | 27 | 4.81 | 1 | 0.18 | 17 | 3.03 | 12 | 2.14 |
| 8000-9000 | 17 | 3.03 | 30 | 5.35 | 17 | 3.03 | 1 | 0.18 | 16 | 2.85 | 14 | 2.5 |
| 9000-10000 | 8 | 1.43 | 27 | 4.81 | 18 | 3.21 | 0 | 0 | 11 | 1.96 | 27 | 4.81 |
| 100000以上 | 61 | 10.87 | 111 | 19.79 | 129 | 22.99 | 9 | 1.6 | 69 | 12.3 | 378 | 67.38 |
| 無回答 | 36 | 6.42 | 33 | 5.88 | 170 | 30.3 | 36 | 6.42 | 31 | 5.53 | 46 | 8.2 |
| 合計 | 561 | 100 | 561 | 100 | 561 | 100 | 561 | 100.01 | 1000.01 | 100 | 561 | 100 |

表 3-2: 回答児童館の平成 27 年度の年間総利用者数

り、放課後児童クラブの利用者の寄与が大きいとはいえ、多くの児童や保護者が利用している状況が窺える。

④館長の前職

現在の児童館の館長が館長の職に就く以前に在籍していた所属や組織を表 3-3 に示す。内訳をみると、館長の前の職場は公務員が最も多く、3 割弱を占めている。次に多いのは児童館(19.43%)であり、児童館で館長以外の地位に就いていた者が館長になるケースも多いことがわかる。小中学校や高校の教員であった者や保育園に勤務していた者も多い。これらの館長の前職が児童館の提供するプログラムの決定にどのように関連しているのかについては、分析結果の際に改めて検討する。

| 館長前職 | Freq. | Percent |
|---------|-------|---------|
| その他 | 26 | 4.63 |
| 児童館 | 109 | 19.43 |
| 幼稚園 | 13 | 2.32 |
| 保育園 | 56 | 9.98 |
| 小中学校教員 | 83 | 14.8 |
| 社会福祉法人 | 40 | 7.13 |
| NPO法人 | 7 | 1.25 |
| 社団・財団法人 | 5 | 0.89 |
| 民間企業 | 42 | 7.49 |
| 公務員 | 159 | 28.34 |
| 無回答 | 21 | 3.74 |
| 合計 | 561 | 100 |

表 3-3:現在の児童館の館長が以前に勤務していた職場

⑤年間予算（人件費以外）

児童館の平成 28 年度の人件費以外の事務費・事業費等の年間予算の回答状況を表 3-4 に示す。これには施設整備費は含まれていない。最も多いのは 300 万未満であり、57.75%である。次に多いのは 300 万以上 500 万円未満であり、17.11%である。半数以上の回答した児童館が 300 万未満の予算で事務や事業をやりくりしていることがわかる。

⑥年間人件費

児童館の平成 28 年度の年間の人件費の予算の回答状況を表 3-5 に示す。回答の中で最も多い割合を占めるのは 500 万以上 800 万円未満であり(17.83%)、次いで多いのが 2000 万以上 3000 万未満(16.22%)である。配置人数は施設の大きさによって決まることを考えれば、この 2 つの山は児童館の規模の差によるもの大きいと考えられる。

| 年間予算(人件費除く) | Freq. | Percent |
|-------------|-------|---------|
| 300万未満 | 324 | 57.75 |
| 300-500 | 96 | 17.11 |
| 500-800 | 31 | 5.53 |
| 800-1000 | 11 | 1.96 |
| 1000-1500 | 27 | 4.81 |
| 1500-2000 | 10 | 1.78 |
| 2000-3000 | 4 | 0.71 |
| 3000-5000 | 5 | 0.89 |
| 5000-1億 | 2 | 0.36 |
| 1億以上 | 1 | 0.18 |
| 無回答 | 50 | 8.91 |
| 合計 | 561 | 99.99 |

表 3-4:平成 28 年度の人件費以外の年間予算(施設整備費除く)

| 年間人件費 | Freq. | Percent |
|-----------|-------|---------|
| 300万未満 | 46 | 8.2 |
| 300-500 | 58 | 10.34 |
| 500-800 | 100 | 17.83 |
| 800-1000 | 33 | 5.88 |
| 1000-1500 | 56 | 9.98 |
| 1500-2000 | 48 | 8.56 |
| 2000-3000 | 91 | 16.22 |
| 3000-5000 | 40 | 7.13 |
| 5000-1億 | 7 | 1.25 |
| 不明 | 20 | 3.57 |
| 無回答 | 62 | 11.05 |
| 合計 | 561 | 100.01 |

表 3-5:平成 28 年度の人件費の年間予算

| 運営委員会 | Freq. | Percent |
|-------|-------|---------|
| 設置なし | 157 | 27.99 |
| 年1回 | 186 | 33.16 |
| 年2回 | 144 | 25.67 |
| 年3回 | 26 | 4.63 |
| 年4回 | 10 | 1.78 |
| 年5回以上 | 14 | 2.5 |
| 無回答 | 24 | 4.28 |
| 合計 | 561 | 100.01 |

表 3-6:運営委員会の設置状況

⑦運営委員会の設置状況

表 3-6 には回答児童館の運営委員会の設置状況について示す。まず、設置なしは 27.99%と 3 割弱を占めるが、7 割ほどは年 1 回以上運営委員会を開催している状況である。最も多い開催回数は年 1 回であり、回答児童館の 33.16%を占める。年 2 回の開催も 25.67%である。

⑧モニタリングの状況

表 3-7 には回答児童館のモニタリング（評価）が誰によって行われているのかを示している。モニタリングを実施する際の評価者を地方自治体を回答した割合が最も高く（33.69%）、次いで地方自治体及び運営主体以外の第 3 者(11.59%)、運営主体(10.34%)と続く。一方で、モニタリングは実施せずと回答した児童館も 37.43%に上り、4 割弱の児童館が評価を実施していないことがわかる。

次に、モニタリングの頻度の状況を表 3-8 に示す。最も多いのが年 1 回であり、41%となっている。この数値はモニタリングを実施していない児童館を含めた場合の割合であり、モニタリングを実施している児童館の中で見た場合には、7 割程度が年に 1 回開催している。

| モニタリング方法 | Freq. | Percent |
|----------|-------|---------|
| 地方自治体 | 189 | 33.69 |
| 運営主体 | 58 | 10.34 |
| 第3者 | 65 | 11.59 |
| 評価は実施せず | 210 | 37.43 |
| 無回答 | 39 | 6.95 |
| 合計 | 561 | 100 |

表 3-7:モニタリング方法の状況

| モニタリング頻度 | Freq. | Percent |
|----------|-------|---------|
| 実施なし | 196 | 34.94 |
| 5年に1回 | 14 | 2.5 |
| 2-3年に1回 | 18 | 3.21 |
| 1年に1回 | 230 | 41 |
| 1年に2回 | 26 | 4.63 |
| 1年に3回 | 8 | 1.43 |
| 1年に4回 | 10 | 1.78 |
| 1年に5回以上 | 5 | 0.89 |
| 無回答 | 54 | 9.63 |
| 合計 | 561 | 100.01 |

表 3-8:モニタリング頻度の状況

⑨受託期間の状況

表 3-9 には公設民営児童館の受託期間の状況について示している。最も多いのは連続 3 期目の受託であり、14.44%を示している。次いで、5 回目(9.27%)、2 回目(8.56%)となっている。

| 連続受託期数 | Freq. | Percent |
|--------|-------|---------|
| 1 | 30 | 5.35 |
| 2 | 48 | 8.56 |
| 3 | 81 | 14.44 |
| 4 | 6 | 1.07 |
| 5 | 52 | 9.27 |
| 6 | 4 | 0.71 |
| 7 | 7 | 1.25 |
| 8 | 6 | 1.07 |
| 9 | 3 | 0.53 |
| 10 | 36 | 6.42 |
| 無回答 | 288 | 51.34 |
| 合計 | 561 | 100.01 |

表 3-9:連続受託年数の状況

| プログラムの内容 | 実施頻度 | 実施なし | 年1回 | 半年に1回 | 月1回 | 月2-4回 | 月5回以上 | 今後 実施予定 | 無回答 | Total | 実施あり |
|------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------------|-------|-------|-------|
| 1 子育て相談の定期実施 | Freq. | 195 | 32 | 59 | 98 | 44 | 62 | 10 | 61 | 561 | 295 |
| | Percent | 34.76 | 5.7 | 10.52 | 17.47 | 7.84 | 11.05 | 1.78 | 10.87 | 100 | 52.58 |
| 2 異年齢の子ども間での交流活動 | Freq. | 59 | 28 | 71 | 83 | 93 | 163 | 5 | 59 | 561 | 438 |
| | Percent | 10.52 | 4.99 | 12.66 | 14.8 | 16.58 | 29.06 | 0.89 | 10.52 | 100 | 78.09 |
| 3 子どもと高齢者との交流活動 | Freq. | 151 | 109 | 158 | 55 | 26 | 5 | 11 | 46 | 561 | 353 |
| | Percent | 26.92 | 19.43 | 28.16 | 9.8 | 4.63 | 0.89 | 1.96 | 8.2 | 100 | 62.91 |
| 4 学習支援(小学生対象) | Freq. | 352 | 15 | 15 | 5 | 17 | 82 | 15 | 60 | 561 | 134 |
| | Percent | 62.75 | 2.67 | 2.67 | 0.89 | 3.03 | 14.62 | 2.67 | 10.7 | 100 | 23.88 |
| 5 学習支援(中学生対象) | Freq. | 432 | 13 | 8 | 8 | 16 | 12 | 13 | 59 | 561 | 57 |
| | Percent | 77.01 | 2.32 | 1.43 | 1.43 | 2.85 | 2.14 | 2.32 | 10.52 | 100 | 10.17 |
| 6 学習支援(高校生対象) | Freq. | 465 | 8 | 5 | 5 | 5 | 1 | 10 | 62 | 561 | 24 |
| | Percent | 82.89 | 1.43 | 0.89 | 0.89 | 0.89 | 0.18 | 1.78 | 11.05 | 100 | 4.28 |
| 7 食事の提供(小学生対象) | Freq. | 429 | 7 | 27 | 21 | 6 | 8 | 7 | 56 | 561 | 69 |
| | Percent | 76.47 | 1.25 | 4.81 | 3.74 | 1.07 | 1.43 | 1.25 | 9.98 | 100 | 12.3 |
| 8 食事の提供(中学生対象) | Freq. | 463 | 6 | 6 | 16 | 5 | 4 | 8 | 53 | 561 | 37 |
| | Percent | 82.53 | 1.07 | 1.07 | 2.85 | 0.89 | 0.71 | 1.43 | 9.45 | 100 | 6.59 |
| 9 食事の提供(高校生対象) | Freq. | 465 | 4 | 10 | 13 | 3 | 2 | 7 | 57 | 561 | 32 |
| | Percent | 82.89 | 0.71 | 1.78 | 2.32 | 0.53 | 0.36 | 1.25 | 10.16 | 100 | 5.7 |
| 10 乳児向けのイベント | Freq. | 125 | 18 | 23 | 68 | 153 | 113 | 9 | 52 | 561 | 375 |
| | Percent | 22.28 | 3.21 | 4.1 | 12.12 | 27.27 | 20.14 | 1.6 | 9.27 | 100 | 66.84 |
| 11 乳児の保護者向けの講座 | Freq. | 191 | 47 | 120 | 82 | 41 | 13 | 10 | 57 | 561 | 303 |
| | Percent | 34.05 | 8.38 | 21.39 | 14.62 | 7.31 | 2.32 | 1.78 | 10.16 | 100 | 54.02 |
| 12 幼児向けのイベント | Freq. | 81 | 25 | 38 | 73 | 148 | 131 | 6 | 59 | 561 | 415 |
| | Percent | 14.44 | 4.46 | 6.77 | 13.01 | 26.38 | 23.35 | 1.07 | 10.52 | 100 | 73.97 |
| 13 幼児の保護者向けの講座 | Freq. | 193 | 51 | 120 | 75 | 38 | 17 | 13 | 54 | 561 | 301 |
| | Percent | 34.4 | 9.09 | 21.39 | 13.37 | 6.77 | 3.03 | 2.32 | 9.63 | 100 | 53.65 |
| 14 運動系プログラム | Freq. | 55 | 50 | 66 | 118 | 116 | 100 | 3 | 53 | 561 | 450 |
| | Percent | 9.8 | 8.91 | 11.76 | 21.03 | 20.68 | 17.83 | 0.53 | 9.45 | 100 | 80.21 |
| 15 文化系プログラム | Freq. | 43 | 42 | 88 | 160 | 114 | 56 | 3 | 55 | 561 | 460 |
| | Percent | 7.66 | 7.49 | 15.69 | 28.52 | 20.32 | 9.98 | 0.53 | 9.8 | 100 | 82 |
| 16 自然体験プログラム | Freq. | 181 | 115 | 124 | 61 | 15 | 5 | 4 | 56 | 561 | 320 |
| | Percent | 32.26 | 20.5 | 22.1 | 10.87 | 2.67 | 0.89 | 0.71 | 9.98 | 100 | 57.03 |
| 17 社会科系プログラム | Freq. | 128 | 88 | 166 | 98 | 12 | 3 | 2 | 64 | 561 | 367 |
| | Percent | 22.82 | 15.69 | 29.59 | 17.47 | 2.14 | 0.53 | 0.36 | 11.41 | 100 | 65.42 |
| 18 科学系プログラム | Freq. | 259 | 126 | 67 | 22 | 6 | 8 | 13 | 60 | 561 | 229 |
| | Percent | 46.17 | 22.46 | 11.94 | 3.92 | 1.07 | 1.43 | 2.32 | 10.7 | 100 | 40.82 |
| 19 伝統芸能プログラム | Freq. | 310 | 95 | 54 | 19 | 18 | 6 | 6 | 346 | 561 | 192 |
| | Percent | 55.26 | 16.93 | 9.63 | 3.39 | 3.21 | 1.07 | 1.07 | 61.68 | 100 | 34.23 |
| 20 運動系プログラム | Freq. | 333 | 32 | 31 | 28 | 38 | 31 | 8 | 60 | 561 | 160 |
| | Percent | 59.36 | 5.7 | 5.53 | 4.99 | 6.77 | 5.53 | 1.43 | 10.7 | 100 | 28.52 |
| 21 文化系プログラム | Freq. | 368 | 51 | 37 | 20 | 9 | 6 | 8 | 62 | 561 | 123 |
| | Percent | 65.6 | 9.09 | 6.6 | 3.57 | 1.6 | 1.07 | 1.43 | 11.05 | 100 | 21.93 |
| 22 自然体験プログラム | Freq. | 434 | 27 | 26 | 3 | 3 | 1 | 6 | 61 | 561 | 60 |
| | Percent | 77.36 | 4.81 | 4.63 | 0.53 | 0.53 | 0.18 | 1.07 | 10.87 | 100 | 10.68 |
| 23 社会科系プログラム | Freq. | 415 | 30 | 30 | 10 | 3 | 2 | 7 | 64 | 561 | 75 |
| | Percent | 73.98 | 5.35 | 5.35 | 1.78 | 0.53 | 0.36 | 1.25 | 11.41 | 100 | 13.37 |
| 24 科学系プログラム | Freq. | 456 | 23 | 6 | 0 | 2 | 3 | 11 | 60 | 561 | 34 |
| | Percent | 81.28 | 4.1 | 1.07 | 0 | 0.36 | 0.53 | 1.96 | 10.7 | 100 | 6.06 |
| 25 伝統芸能プログラム | Freq. | 431 | 30 | 12 | 9 | 4 | 1 | 4 | 70 | 561 | 56 |
| | Percent | 76.83 | 5.35 | 2.14 | 1.6 | 0.71 | 0.18 | 0.71 | 12.48 | 100 | 9.98 |

表 3-10:プログラムの実施頻度の状況

| プログラムの内容 | 開始時期 (年度) | 2016 | 2015 | 2014 | 2013 | 2012 | 2011 | 2010 | 2009 | 2008 | 2007 以前 | 無回答 | Total |
|------------------|--------------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|------------|-------|-------|
| | | Freq. | Percent | Freq. | Percent | Freq. | Percent | Freq. | Percent | Freq. | Percent | | |
| 1 子育て相談の定期実施 | Freq. | 17 | 13 | 9 | 10 | 10 | 11 | 15 | 11 | 9 | 204 | 252 | 561 |
| | Percent | 3.03 | 2.32 | 1.6 | 1.78 | 1.78 | 1.96 | 2.67 | 1.96 | 1.6 | 36.36 | 44.92 | 100 |
| 2 異年齢の子ども間での交流活動 | Freq. | 20 | 12 | 12 | 11 | 10 | 12 | 16 | 8 | 16 | 343 | 101 | 561 |
| | Percent | 3.57 | 2.14 | 2.14 | 1.96 | 1.78 | 2.14 | 2.85 | 1.43 | 2.85 | 61.14 | 18 | 100 |
| 3 子どもと高齢者との交流活動 | Freq. | 14 | 17 | 16 | 10 | 16 | 13 | 16 | 8 | 12 | 245 | 194 | 561 |
| | Percent | 2.5 | 3.03 | 2.85 | 1.78 | 2.85 | 2.32 | 2.85 | 1.43 | 2.14 | 43.67 | 34.58 | 100 |
| 4 学習支援(小学生対象) | Freq. | 21 | 12 | 13 | 4 | 4 | 5 | 9 | 4 | 5 | 68 | 416 | 561 |
| | Percent | 3.74 | 2.14 | 2.32 | 0.71 | 0.71 | 0.89 | 1.6 | 0.71 | 0.89 | 12.12 | 74.15 | 100 |
| 5 学習支援(中学生対象) | Freq. | 18 | 10 | 3 | 3 | 3 | 1 | 5 | 6 | 5 | 25 | 482 | 561 |
| | Percent | 3.21 | 1.78 | 0.53 | 0.53 | 0.53 | 0.18 | 0.89 | 1.07 | 0.89 | 4.46 | 85.92 | 100 |
| 6 学習支援(高校生対象) | Freq. | 15 | 5 | 2 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 5 | 12 | 514 | 561 |
| | Percent | 2.67 | 0.89 | 0.36 | 0.18 | 0.36 | 0 | 0.53 | 0.36 | 0.89 | 2.14 | 91.62 | 100 |
| 7 食事の提供(小学生対象) | Freq. | 18 | 6 | 5 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 5 | 40 | 477 | 561 |
| | Percent | 3.21 | 1.07 | 0.89 | 0.36 | 0.71 | 0.18 | 0.18 | 0.36 | 0.89 | 7.13 | 85.03 | 100 |
| 8 食事の提供(中学生対象) | Freq. | 15 | 7 | 5 | 0 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 13 | 510 | 561 |
| | Percent | 2.67 | 1.25 | 0.89 | 0 | 0.53 | 0.18 | 0.36 | 0.36 | 0.53 | 2.32 | 90.91 | 100 |
| 9 食事の提供(高校生対象) | Freq. | 14 | 8 | 2 | 0 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 15 | 511 | 561 |
| | Percent | 2.5 | 1.43 | 0.36 | 0 | 0.36 | 0.18 | 0.53 | 0.53 | 0.36 | 2.67 | 91.09 | 100 |
| 19 乳児向けのイベント | Freq. | 15 | 11 | 10 | 11 | 8 | 11 | 18 | 10 | 8 | 278 | 181 | 561 |
| 11 乳児の保護者向けの講座 | Percent | 2.67 | 1.96 | 1.78 | 1.96 | 1.43 | 1.96 | 3.21 | 1.78 | 1.43 | 49.55 | 32.26 | 100 |
| | Freq. | 17 | 13 | 10 | 12 | 10 | 6 | 13 | 14 | 9 | 215 | 242 | 561 |
| 12 幼児向けのイベント | Percent | 3.03 | 2.32 | 1.78 | 2.14 | 1.78 | 1.07 | 2.32 | 2.5 | 1.6 | 38.32 | 43.14 | 100 |
| | Freq. | 16 | 11 | 6 | 12 | 9 | 9 | 11 | 12 | 11 | 323 | 141 | 561 |
| 13 幼児の保護者向けの講座 | Percent | 2.85 | 1.96 | 1.07 | 2.14 | 1.6 | 1.6 | 1.96 | 2.14 | 1.96 | 57.58 | 25.13 | 100 |
| | Freq. | 21 | 13 | 8 | 8 | 7 | 8 | 11 | 10 | 11 | 214 | 250 | 561 |
| 14 運動系プログラム | Percent | 3.74 | 2.32 | 1.43 | 1.43 | 1.25 | 1.43 | 1.96 | 1.78 | 1.96 | 38.15 | 44.56 | 100 |
| | Freq. | 15 | 14 | 15 | 8 | 15 | 14 | 15 | 8 | 11 | 347 | 99 | 561 |
| 15 文化系プログラム | Percent | 2.67 | 2.5 | 2.67 | 1.43 | 2.67 | 2.5 | 2.67 | 1.43 | 1.96 | 61.85 | 17.65 | 100 |
| | Freq. | 11 | 14 | 9 | 11 | 12 | 14 | 13 | 8 | 16 | 354 | 99 | 561 |
| 16 自然体験プログラム | Percent | 1.96 | 2.5 | 1.6 | 1.96 | 2.14 | 2.5 | 2.32 | 1.43 | 2.85 | 63.1 | 17.65 | 100 |
| | Freq. | 17 | 11 | 11 | 11 | 7 | 12 | 11 | 4 | 9 | 247 | 221 | 561 |
| 17 社会科系プログラム | Percent | 3.03 | 1.96 | 1.96 | 1.96 | 1.25 | 2.14 | 1.96 | 0.71 | 1.6 | 44.03 | 39.39 | 100 |
| | Freq. | 14 | 19 | 13 | 11 | 10 | 8 | 15 | 13 | 7 | 247 | 204 | 561 |
| 18 科学系プログラム | Percent | 2.5 | 3.39 | 2.32 | 1.96 | 1.78 | 1.43 | 2.67 | 2.32 | 1.25 | 44.03 | 36.36 | 100 |
| | Freq. | 19 | 16 | 18 | 7 | 4 | 11 | 10 | 5 | 10 | 167 | 294 | 561 |
| 19 伝統芸能プログラム | Percent | 3.39 | 2.85 | 3.21 | 1.25 | 0.71 | 1.96 | 1.78 | 0.89 | 1.78 | 29.77 | 52.41 | 100 |
| | Freq. | 12 | 10 | 10 | 11 | 8 | 8 | 8 | 3 | 6 | 139 | 346 | 561 |
| 20 運動系プログラム | Percent | 2.14 | 1.78 | 1.78 | 1.96 | 1.43 | 1.43 | 1.43 | 0.53 | 1.07 | 24.78 | 61.68 | 100 |
| | Freq. | 17 | 7 | 11 | 7 | 8 | 5 | 6 | 4 | 4 | 96 | 396 | 561 |
| 21 文化系プログラム | Percent | 3.03 | 1.25 | 1.96 | 1.25 | 1.43 | 0.89 | 1.07 | 0.71 | 0.71 | 17.11 | 70.59 | 100 |
| | Freq. | 13 | 9 | 5 | 10 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 65 | 440 | 561 |
| 22 自然体験プログラム | Percent | 2.32 | 1.6 | 0.89 | 1.78 | 0.71 | 0.89 | 0.71 | 0.53 | 0.53 | 11.59 | 78.43 | 100 |
| | Freq. | 7 | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 1 | 5 | 1 | 49 | 484 | 561 |
| 23 社会科系プログラム | Percent | 1.25 | 0.18 | 0.36 | 0.71 | 0.36 | 0.89 | 0.18 | 0.89 | 0.18 | 8.73 | 86.27 | 100 |
| | Freq. | 7 | 9 | 7 | 5 | 2 | 4 | 6 | 2 | 2 | 39 | 478 | 561 |
| 24 科学系プログラム | Percent | 1.25 | 1.6 | 1.25 | 0.89 | 0.36 | 0.71 | 1.07 | 0.36 | 0.36 | 6.95 | 85.2 | 100 |
| | Freq. | 9 | 1 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 24 | 513 | 561 |
| 25 伝統芸能プログラム | Percent | 1.6 | 0.18 | 0.53 | 0.71 | 0.36 | 0.18 | 0.18 | 0.36 | 0.18 | 4.28 | 91.44 | 100 |
| | Freq. | 11 | 2 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 38 | 491 | 561 |
| | Percent | 1.96 | 0.36 | 0.89 | 0.71 | 0.36 | 0.36 | 0.36 | 0.36 | 0.36 | 6.77 | 87.52 | 100 |

表 3-11:プログラムの開始時期の状況

| | 費用 | 0円 | 5千円 未満 | 5千 -1万円 | 1万 -3万円 | 3万 -5万円 | 5万 -7万円 | 7万 -10万 円 | 10万円 -15万 円 | 15万円 以上 | 無回答 | Total | 10万円 以上 |
|------------------|---------|-------|-----------|------------|------------|------------|------------|-----------------|-------------------|------------|-------|-------|------------|
| 1 子育て相談の定期実施 | Freq. | 198 | 43 | 20 | 15 | 5 | 1 | 4 | 1 | 2 | 272 | 561 | 3 |
| | Percent | 35.29 | 7.66 | 3.57 | 2.67 | 0.89 | 0.18 | 0.71 | 0.18 | 0.36 | 48.48 | 100 | 0.54 |
| 2 異年齢の子ども間での交流活動 | Freq. | 110 | 92 | 48 | 57 | 41 | 13 | 14 | 9 | 17 | 160 | 561 | 26 |
| | Percent | 19.61 | 16.4 | 8.56 | 10.16 | 7.31 | 2.32 | 2.5 | 1.6 | 3.03 | 28.52 | 100 | 4.63 |
| 3 子どもと高齢者との交流活動 | Freq. | 71 | 93 | 70 | 51 | 20 | 6 | 2 | 4 | 6 | 238 | 561 | 10 |
| | Percent | 12.66 | 16.58 | 12.48 | 9.09 | 3.57 | 1.07 | 0.36 | 0.71 | 1.07 | 42.42 | 100 | 1.78 |
| 4 学習支援(小学生対象) | Freq. | 100 | 17 | 7 | 7 | 1 | 2 | 2 | 2 | 7 | 416 | 561 | 9 |
| | Percent | 17.83 | 3.03 | 1.25 | 1.25 | 0.18 | 0.36 | 0.36 | 0.36 | 1.25 | 74.15 | 100 | 1.61 |
| 5 学習支援(中学生対象) | Freq. | 50 | 10 | 6 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | 483 | 561 | 10 |
| | Percent | 8.91 | 1.78 | 1.07 | 0.36 | 0 | 0 | 0 | 0.36 | 1.43 | 86.1 | 100 | 1.79 |
| 6 学習支援(高校生対象) | Freq. | 38 | 7 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 509 | 561 | 3 |
| | Percent | 6.77 | 1.25 | 0.53 | 0.18 | 0 | 0 | 0 | 0.53 | 0 | 90.73 | 100 | 0.53 |
| 7 食事の提供(小学生対象) | Freq. | 23 | 11 | 6 | 21 | 6 | 5 | 2 | 3 | 8 | 476 | 561 | 11 |
| | Percent | 4.1 | 1.96 | 1.07 | 3.74 | 1.07 | 0.89 | 0.36 | 0.53 | 1.43 | 84.85 | 100 | 1.96 |
| 8 食事の提供(中学生対象) | Freq. | 23 | 7 | 6 | 6 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 508 | 561 | 4 |
| | Percent | 4.1 | 1.25 | 1.07 | 1.07 | 0.89 | 0 | 0.36 | 0.36 | 0.36 | 90.55 | 100 | 0.72 |
| 9 食事の提供(高校生対象) | Freq. | 26 | 6 | 3 | 6 | 3 | 0 | 2 | 1 | 3 | 511 | 561 | 4 |
| | Percent | 4.63 | 1.07 | 0.53 | 1.07 | 0.53 | 0 | 0.36 | 0.18 | 0.53 | 91.09 | 100 | 0.71 |
| 19 乳児向けのイベント | Freq. | 45 | 85 | 74 | 75 | 37 | 13 | 8 | 10 | 7 | 207 | 561 | 17 |
| | Percent | 8.02 | 15.15 | 13.19 | 13.37 | 6.6 | 2.32 | 1.43 | 1.78 | 1.25 | 36.9 | 100 | 3.03 |
| 11 乳児の保護者向けの講座 | Freq. | 66 | 70 | 57 | 42 | 36 | 13 | 6 | 5 | 2 | 264 | 561 | 7 |
| | Percent | 11.76 | 12.48 | 10.16 | 7.49 | 6.42 | 2.32 | 1.07 | 0.89 | 0.36 | 47.06 | 100 | 1.25 |
| 12 幼児向けのイベント | Freq. | 44 | 84 | 61 | 96 | 49 | 17 | 16 | 11 | 13 | 170 | 561 | 24 |
| | Percent | 7.84 | 14.97 | 10.87 | 17.11 | 8.73 | 3.03 | 2.85 | 1.96 | 2.32 | 30.3 | 100 | 4.28 |
| 13 幼児の保護者向けの講座 | Freq. | 68 | 65 | 57 | 36 | 31 | 19 | 7 | 5 | 5 | 268 | 561 | 10 |
| | Percent | 12.12 | 11.59 | 10.16 | 6.42 | 5.53 | 3.39 | 1.25 | 0.89 | 0.89 | 47.77 | 100 | 1.78 |
| 14 運動系プログラム | Freq. | 85 | 109 | 62 | 77 | 36 | 10 | 8 | 12 | 16 | 146 | 561 | 28 |
| | Percent | 15.15 | 19.43 | 11.05 | 13.73 | 6.42 | 1.78 | 1.43 | 2.14 | 2.85 | 26.02 | 100 | 4.99 |
| 15 文化系プログラム | Freq. | 46 | 106 | 79 | 74 | 41 | 18 | 21 | 14 | 20 | 142 | 561 | 34 |
| | Percent | 8.2 | 18.89 | 14.08 | 13.19 | 7.31 | 3.21 | 3.74 | 2.5 | 3.57 | 25.31 | 100 | 6.07 |
| 16 自然体験プログラム | Freq. | 56 | 99 | 49 | 47 | 11 | 11 | 11 | 12 | 9 | 256 | 561 | 21 |
| | Percent | 9.98 | 17.65 | 8.73 | 8.38 | 1.96 | 1.96 | 1.96 | 2.14 | 1.6 | 45.63 | 100 | 3.74 |
| 17 社会科系プログラム | Freq. | 83 | 94 | 58 | 55 | 17 | 8 | 4 | 9 | 1 | 232 | 561 | 10 |
| | Percent | 14.8 | 16.76 | 10.34 | 9.8 | 3.03 | 1.43 | 0.71 | 1.6 | 0.18 | 41.35 | 100 | 1.78 |
| 18 科学系プログラム | Freq. | 43 | 96 | 40 | 30 | 8 | 5 | 2 | 4 | 4 | 329 | 561 | 8 |
| | Percent | 7.66 | 17.11 | 7.13 | 5.35 | 1.43 | 0.89 | 0.36 | 0.71 | 0.71 | 58.65 | 100 | 1.42 |
| 19 伝統芸能プログラム | Freq. | 43 | 54 | 37 | 25 | 17 | 5 | 4 | 1 | 3 | 372 | 561 | 4 |
| | Percent | 7.66 | 9.63 | 6.6 | 4.46 | 3.03 | 0.89 | 0.71 | 0.18 | 0.53 | 66.31 | 100 | 0.71 |
| 20 運動系プログラム | Freq. | 61 | 50 | 17 | 16 | 4 | 8 | 1 | 0 | 2 | 402 | 561 | 2 |
| | Percent | 10.87 | 8.91 | 3.03 | 2.85 | 0.71 | 1.43 | 0.18 | 0 | 0.36 | 71.66 | 100 | 0.36 |
| 21 文化系プログラム | Freq. | 36 | 37 | 25 | 11 | 6 | 3 | 0 | 3 | 2 | 438 | 561 | 5 |
| | Percent | 6.42 | 6.6 | 4.46 | 1.96 | 1.07 | 0.53 | 0 | 0.53 | 0.36 | 78.07 | 100 | 0.89 |
| 22 自然体験プログラム | Freq. | 31 | 14 | 8 | 11 | 2 | 3 | 0 | 4 | 4 | 484 | 561 | 8 |
| | Percent | 5.53 | 2.5 | 1.43 | 1.96 | 0.36 | 0.53 | 0 | 0.71 | 0.71 | 86.27 | 100 | 1.42 |
| 23 社会科系プログラム | Freq. | 30 | 21 | 17 | 8 | 3 | 2 | 0 | 4 | 0 | 476 | 561 | 4 |
| | Percent | 5.35 | 3.74 | 3.03 | 1.43 | 0.53 | 0.36 | 0 | 0.71 | 0 | 84.85 | 100 | 0.71 |
| 24 科学系プログラム | Freq. | 26 | 13 | 6 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 3 | 507 | 561 | 5 |
| | Percent | 4.63 | 2.32 | 1.07 | 0.36 | 0.18 | 0.18 | 0 | 0.36 | 0.53 | 90.37 | 100 | 0.89 |
| 25 伝統芸能プログラム | Freq. | 30 | 14 | 7 | 7 | 4 | 2 | 1 | 4 | 0 | 492 | 561 | 4 |
| | Percent | 5.35 | 2.5 | 1.25 | 1.25 | 0.71 | 0.36 | 0.18 | 0.71 | 0 | 87.7 | 100 | 0.71 |

表 3-12:プログラムの予算の状況

⑩プログラムの実施状況

表 3-10 には児童館の提供するプログラム 25 項目についての開催状況を示す。右端の列には、年 1 回以上開催と回答した児童館の数と比率を示している。これを見ると、最も提供する児童館の割合が多いのは、運動系プログラム(80.21%)であり、次いで異年齢の子ども間での交流活動(78.09%)となっている。最も提供する児童館の割合が少ないのは、高校生を対象とした学習支援(4.28%)であり、その次に少ないのは高校生を対象とした食事の提供(5.7%)となっている。現状では、児童館の利用の主な対象は乳幼児から中学生までであり、高校生を対象としたプログラムは取り組みが少ないと言える。

⑪プログラムの開始時期

表 3-11 には各プログラムの開始時期の状況を示している。2007 年度以前から提供されているプログラムの中で多いのは、運動系プログラム(61.85%)であり、次いで異年齢の子ども間での交流活動(61.14%)、子どもと高齢者との交流活動(43.67%)である。これらは継続的に児童館で提供され続けているプログラムと言える。

⑫プログラムの費用

表 3-12 には各プログラムにかかる 1 年間の費用の状況を示している。0 円の回答が多いプログラムは、子育て相談の定期実施(35.29%)、異年齢の子ども間での交流活動(19.61%)、学習支援(小学生対象)(17.83%)である。これらはどれも、児童館の職員が対応したり、児童館の施設を利用するなどして、費用がかからずに実施されていると推測される。反対に、表右端列の 10 万円以上の予算がかかると回答した児童館の割合を見ると、割合が多いのは文化系プログラム(6.07%)、運動系プログラム(4.99%)、異年齢の子ども間での交流活動(4.63%)、幼児向けのイベント(4.28%)である。文化系・運動系プログラム、幼児向けのイベントは外部から講師を呼ぶ費用などがかかると考えられる。

3-2. プログラムの提供状況と児童館属性の関係

児童館のプログラムの種類の幅と児童館の属性にどのような関係があるのかを見るために、表 3-13 に属性ごとの平均プログラム種類数を示した。ここでの「プログラム種類数」とは、25 個のプログラムの中で、「1 回以上実施している」と回答したプログラムの数を合計したものを示す。従って、児童館において実際に提供されたプログラムや講座の数ではなく、あくまでその児童館が提供するプログラムの種類の幅を表すものである。表 3-13 を見ると、まず、運営形態によってプログラムの種類の幅に大きな差があることがわかる。公設公営における平均的なプログラムの種類数は 8 だが、公設民営(指定管理)では 11.5 であり、平均して 3 種類以上、指定管理者による公設民営の児童館が幅広い種類のプログラムを提供している。また、来場者数との関係を見ると、1000 人未満の平均種類数

は 3.71 であり、利用者数が増加するにつれて平均種類数が増加していく。大規模な児童館であるほど多様なプログラムを提供することがわかる。また、館長の前職と平均種類数の関連を見ると、館長が前職で NPO 法人に在籍していた場合は、平均種類数が 16 と、他の前職よりも突出して多くなっている。ただし、表 3-3 では館長の前職が NPO 法人であると回答したのは全体の 1.75% と非常に低く、十分なサンプルが得られない中での結果であることには留意が必要である。年間予算との関連を見ると、300 万円未満では平均種類数は 8.90 だが、予算が増えるにつれ平均種類数も増加することがわかる。特に、予算が 3000 万を超えると平均種類数が大幅に増加しており、先の利用人数との関係と同様に、大規模な児童館では多様なプログラムを提供している様子がうかがわれる。人件費との関連も同様である。運営委員会との関連は、設置なしと年 1 回以上設置している児童館を比較すると、後者の方が平均種類数は多くなっているが、年間開催回数が増加しても平均種類数はあまり変わらない。モニタリングについては、「実施せず」と回答した児童館と比較すると、何らかの主体から評価を受けている児童館の方が平均種類数が多くなっている。一見、モニタリングの効果と言えそうであるが、モニタリングを導入する児童館は規模も大きい可能性があるため、モニタリングの効果であると断定はできない。継続受託期間との関連を見ると、6, 7 回の連続受託年数と回答している児童館はそれ以外と比較して平均提供数が少なくなっている。表 3-9 より、連続受託年数が 6 回及び 7 回と回答した児童館の割合は 2% 程度であり、サンプルが少ないため外れ値の可能性もある。

以上、児童館の属性とプログラムの種類数との関連について見てきた。クロス表では規模や都道府県の状態などの交絡要因の影響を排除できないため、個々の属性の影響について明確な判断が難しい。従って、次節では様々な交絡要因をコントロールした多変量解析の結果について見ていくことにする。

| 属性 | 項目 | 平均種類数 | 属性 | 項目 | 平均種類数 |
|--------------|------------|-------|--------------|-----------|-------|
| 施設種別 | 小型児童館 | 9.58 | 年間予算 (円) | 300万未満 | 8.90 |
| | 児童センター | 9.66 | | 300-500 | 10.80 |
| | 大型児童センター | 11.75 | | 500-800 | 11.35 |
| | その他 | 9.75 | | 800-1000 | 10.55 |
| | 無回答 | 4.73 | | 1000-1500 | 11.26 |
| 運営形態 | 公設公営 | 8.00 | | 1500-2000 | 10.20 |
| | 公設民営(管理委託) | 7.12 | | 2000-3000 | 12.50 |
| | 公設民営(指定管理) | 11.55 | | 3000-5000 | 16.40 |
| | 公設民営(PFI) | 4.00 | | 5000-1億 | 15.50 |
| | 民設民営 | 10.50 | 1億以上 | 6.00 | |
| | その他 | 6.75 | 無回答 | 7.90 | |
| 運営主体 | 無回答 | 6.45 | 年間人件費 (円) | 不明 | 8.00 |
| | 学校法人 | 9.33 | | 300万未 | 5.85 |
| | 社会福祉法人 | 9.99 | | 300-500 | 7.78 |
| | NPO法人 | 11.17 | | 500-800 | 9.67 |
| | 医療法人 | 19.00 | | 800-1000 | 7.94 |
| | 社団・財団法人 | 12.56 | | 1000-1500 | 9.66 |
| | 民間企業 | 12.72 | | 1500-2000 | 11.71 |
| | 第3セクター | 2.00 | | 2000-3000 | 12.48 |
| | 共同組合 | 10.00 | | 3000-5000 | 11.65 |
| | その他 | 5.75 | 5000-1億 | 13.43 | |
| 来場者総数 (人) | 無回答 | 8.16 | 無回答 | 7.27 | |
| | 1000人未満 | 3.71 | 運営委員会 | 設置なし | 8.76 |
| | 1000-3000 | 6.67 | | 毎1回 | 9.18 |
| | 3000-5000 | 8.19 | | 毎2回 | 11.25 |
| | 5000-6000 | 6.81 | | 毎3回 | 9.58 |
| | 6000-7000 | 8.06 | | 毎4回 | 11.70 |
| | 7000-8000 | 6.92 | | 毎5回以上 | 12.07 |
| | 8000-9000 | 7.21 | 無回答 | 5.04 | |
| | 9000-10000 | 9.59 | モニタリング主体 | 地方自治体 | 11.30 |
| | 100000以上 | 10.39 | | 運営主体 | 10.14 |
| | 無回答 | 8.54 | | 第三者 | 12.23 |
| 館長前職 | その他 | 6.92 | | 評価実施せず | 7.39 |
| | 児童館 | 11.08 | | 無回答 | 7.44 |
| | 幼稚園 | 9.77 | 継続受託 (回) | 1 | 12.43 |
| | 保育園 | 10.16 | | 2 | 10.58 |
| | 小中校教諭 | 11.02 | | 3 | 11.16 |
| | 社会福祉法人 | 9.03 | | 4 | 11.50 |
| | NPO法人 | 16.00 | | 5 | 12.63 |
| | 社団・財団法人 | 7.80 | | 6 | 6.00 |
| | 民間企業 | 9.98 | | 7 | 8.86 |
| | 公務員 | 8.04 | | 8 | 10.67 |
| | 無回答 | 7.14 | | 9 | 6.00 |
| | | | | 10回以上連続 | 8.11 |
| | | | 無回答 | 8.29 | |

表 3-13:児童館の属性別平均プログラム種類数

3-3. 児童館の提供プログラム種類数及び各プログラム実施有無に関連する要因の計量分析

3-1,及び3-2では、記述統計を用いてアンケート調査に回答した児童館の属性の状況と、提供するプログラムの幅の広さと属性との関連を見てきた。表3-13の結果からは、児童館の運営主体が指定管理者の場合にプログラムの種類が平均的に多くなること、規模・予算が大きいほど、またモニタリングを実施するほどプログラムの種類が平均的に多くなる傾向がうかがえた。しかし、記述統計の分析のみでは変数同士の交絡の影響が排除できない。即ち、指定管理者が運営する児童館が規模が大きいものばかりであったり、規模が大きな児童館ほどモニタリングを実施しているなどの属性同士の関連があれば、何が児童館の提供するプログラムに関連しているのか明確に判断することは難しい。また、児童館は自治体の予算によって運営されており、設置されている都道府県の財政状況等の影響を大きく受ける可能性がある。そこで、様々な要因をコントロールした上で何が児童館のサービス提供の意思決定と関連するのかを調べるため、統計的推定を実施する。推定方法は2-2で示した通りである。下記に結果と考察について記述する。

3-3-1. 提供するプログラムの種類の幅に関連する要因の分析

表3-14に、最小2乗法の推定結果を掲載する。変数が多く1ページでは収まらないため、2ページに渡って掲載している。モデル1から3までは、都道府県の異質性をコントロールするために都道府県ダミーを入れたモデルである。モデル1はベースとなるモデルであり、児童館の属性のみをコントロールしている。モデル2はモデル1に児童館の予算を、モデル3はモニタリングと運営委員会の設置有無ダミーを追加している。モデル4-6は都道府県のマクロ変数との関連を見るものであり、モデル4では都道府県の財政力指標を、モデル5では経常収支比率を、モデル6では児童福祉費比率をコントロールしている。3つのマクロ変数はどれも2014年度の数値であることに注意が必要である。

まず、運営主体とサービスの幅広さとの関連を見ると、全てのモデルにおいて、運営主体が公設民営の指定管理者の係数が有意に正となっている。規模や利用者数や都道府県の財政力等の児童館の属性や都道府県の財政状況をコントロールしても、指定管理者が運営する児童館では公設公営の児童館と比較すると、有意に提供するサービスの種類が多いことがわかった。指定管理者制度においては、公募を通じて運営主体を決定するため、事業者間に競争原理が働くとされる。指定管理者による運営では、事業者が創意工夫を行い、より多様なプログラムを提供している可能性がある。前田・野口(2005)においても、指定管理者制度の導入によってサービスの質が高まっていることが明らかとなっており、本結果はそれと整合的である。

次に、館長の前職の職場の影響について見る。館長の前職が「児童館」であった場合と比較すると、「社団・財団法人」、「社会福祉法人」、「公務員」である場合に有意に提供プログラムの種類が少ないことがわかった。館長の前職が財団法人や福祉法人、及び公務員

である場合は、それ以外の職業とは異なるプロセスを経て児童館の館長に就任している可能性が示唆された。

年間利用者数との関連については、係数はほとんどが正の値を取っており、利用者数の大きさが大きなダミーでは統計的に有意なものもある。マクロ環境要因や他の児童館属性をコントロールしても、利用者数が多いほど、提供するサービスの種類が多くなることを示している。

年間予算についても、2000-3000万円より大きな値を示すダミー変数の係数が有意な正の値を示している。予算については、レファレンスである300万未満と比較すると、2000万円を超えるあたりで有意にプログラムの種類が増加しており、2000-3000万円のボーダーが一つの基準となっている可能性がある。ただし、人件費については統計的に有意な係数がなく、サービスの種類の多さと明確な関連が見出せなかった。

運営委員会ダミーの係数は統計的に有意ではないが、モニタリングを実施している場合はそうでない場合と比較すると有意にプログラムの種類が多いことがわかった。規模や予算をコントロールしてもこの関係は保持されており、モニタリングの実施が多様なプログラムの提供と関連があることが示された。

都道府県の財政状況との関連については、財政力指数と児童福祉費比率は有意な関連が見られず、経常収支比率の係数のみ、有意な負の値が得られた。経常収支比率は値が大きいほど固定費の割合が高く、財政状況に余裕がないことを示す。従って、負の係数が得られたということは、財政状況における余裕と児童館が提供するサービスの種類の多さに有意な関連があることを意味する。財政状況に余裕があるほど、児童福祉費に回る予算も多くなると考えられるため、整合的な結果と言える。ただし、児童福祉費比率の係数は有意ではないため、歳出に占める児童福祉費の割合よりも、絶対的な額の大きさが児童館の運営状況には関連している可能性がある。

| VARIABLES | [1] Model 1 | [2] Model 2 | [3] Model 3 | [4] Model 4 | [5] Model 5 | [6] Model 6 |
|--------------------|----------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 児童センター | -0.211 [0.464] | -0.467 [0.501] | -0.666 [0.510] | -0.774 [0.514] | -0.739 [0.514] | -0.76 [0.517] |
| 大型児童センター | 2.539 [2.619] | -1.533 [2.364] | -2.523 [2.246] | -2.617** [1.095] | -2.684** [1.144] | -2.888** [1.080] |
| その他の児童館 | 0.745 [0.916] | 0.58 [0.982] | 0.452 [0.974] | 0.36 [1.204] | 0.359 [1.203] | 0.279 [1.135] |
| 公設民営[管理委託] | 0.824 [1.114] | 0.47 [1.188] | 0.104 [1.231] | -1.351 [1.053] | -1.244 [1.083] | -1.15 [0.998] |
| 公設民営[指定管理] | 3.556*** [0.578] | 3.081*** [0.693] | 2.609*** [0.763] | 1.601** [0.690] | 1.729** [0.682] | 1.703** [0.674] |
| 公設民営[PFI] | -4.889*** [1.206] | - - | - - | - - | - - | - - |
| 民設民営 | 1.213 [1.240] | 1.142 [1.355] | 1.303 [1.340] | 1.598 [1.168] | 1.87 [1.169] | 1.771 [1.168] |
| その他 | 1.128 [1.314] | 0.857 [1.263] | 0.862 [1.238] | 1.237 [1.942] | 1.272 [2.023] | 1.599 [2.067] |
| 館長前職_幼稚園 | -1.699 [1.465] | -1.885 [1.823] | -1.981 [1.890] | -1.646 [2.092] | -1.63 [2.107] | -1.774 [2.095] |
| 館長前職_保育園 | 0.209 [0.849] | 0.263 [0.911] | 0.0753 [0.915] | -1.035 [0.838] | -0.884 [0.844] | -0.99 [0.836] |
| 館長前職_教員 | -0.24 [0.771] | -0.131 [0.837] | -0.289 [0.870] | -0.956 [0.817] | -0.567 [0.833] | -0.84 [0.827] |
| 館長前職_社会福祉法人 | -1.768* [0.978] | -2.054* [1.084] | -1.923* [1.095] | -2.406** [1.046] | -2.332** [1.023] | -2.456** [1.044] |
| 館長前職_NPO法人 | 3.066* [1.734] | 3.421 [2.155] | 3.007 [2.123] | 3.745 [2.296] | 4.112* [2.240] | 3.848* [2.275] |
| 館長前職_社団・財団法人 | -4.837** [2.456] | -5.286** [2.543] | -5.220** [2.404] | -5.131** [2.188] | -4.968** [2.142] | -4.858** [2.253] |
| 館長前職_民間企業 | 0.133 [0.918] | -0.356 [0.939] | -0.771 [0.918] | -1.783 [1.072] | -1.566 [1.098] | -1.625 [1.090] |
| 館長前職_公務員 | -1.546** [0.754] | -1.648** [0.822] | -1.687* [0.858] | -2.352** [1.008] | -2.049** [1.006] | -2.245** [0.982] |
| 館長前職_その他 | -1.639 [1.087] | -1.429 [0.966] | -1.758* [0.954] | -2.628* [1.361] | -2.452 [1.478] | -2.644* [1.388] |
| 年間利用者総数_1000-3000 | 2.343 [2.044] | 0.577 [2.028] | 0.576 [2.136] | -0.00926 [1.539] | -0.296 [1.525] | -0.404 [1.492] |
| 年間利用者総数_3000-5000 | 4.727** [1.930] | 3.086* [1.832] | 2.806 [1.960] | 2.316 [1.678] | 2.06 [1.745] | 2.033 [1.675] |
| 年間利用者総数_5000-6000 | 2.718 [2.369] | 1.622 [2.306] | 0.958 [2.299] | 0.48 [1.519] | 0.3 [1.394] | 0.249 [1.438] |
| 年間利用者総数_6000-7000 | 5.755*** [2.209] | 4.459** [2.267] | 5.023** [2.457] | 3.192 [2.284] | 2.933 [2.283] | 2.805 [2.225] |
| 年間利用者総数_7000-8000 | 1.745 [2.149] | 0.103 [2.127] | -0.172 [2.297] | 0.00454 [1.464] | -0.0959 [1.530] | -0.213 [1.452] |
| 年間利用者総数_8000-9000 | 3.695* [2.201] | 2.825 [2.129] | 2.601 [2.164] | 1.497 [1.481] | 1.384 [1.547] | 1.265 [1.523] |
| 年間利用者総数_9000-10000 | 4.441** [2.050] | 2.555 [2.058] | 2.19 [2.173] | 2.984* [1.546] | 2.774* [1.539] | 2.698* [1.518] |
| 年間利用者総数_100000以上 | 4.279** [1.839] | 2.696 [1.760] | 2.743 [1.852] | 2.867** [1.337] | 2.745** [1.272] | 2.537** [1.189] |
| 都道府県ダミー | Yes | Yes | Yes | No | No | No |
| Observations | 491 | 438 | 425 | 425 | 425 | 425 |
| R-squared | 0.406 | 0.454 | 0.473 | 0.351 | 0.356 | 0.355 |

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

レファレンスは、小型児童館、公設公営、児童館、1000人未満、300万円未満

表 3-14:児童館の提供プログラムの種類に関連する要因の推定

| VARIABLES | [1] Model 1 | [2] Model 2 | [3] Model 3 | [4] Model 4 | [5] Model 5 | [6] Model 6 |
|-------------------|----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| 年間予算_300-500万円 | | 0.66 [0.672] | 0.527 [0.676] | 0.961 [0.704] | 0.95 [0.705] | 0.847 [0.778] |
| 年間予算_500-800万円 | | 0.632 [0.951] | 0.748 [0.950] | 1.522* [0.889] | 1.487* [0.875] | 1.417 [0.883] |
| 年間予算_800-1000万円 | | -0.407 [1.340] | -0.572 [1.416] | -0.333 [1.150] | -0.355 [1.220] | -0.22 [1.126] |
| 年間予算_1000-1500万円 | | 0.0993 [1.122] | -0.0173 [1.155] | 0.111 [1.040] | 0.243 [1.070] | 0.055 [1.062] |
| 年間予算_1500-2000万円 | | 0.136 [1.595] | -0.644 [1.522] | 0.383 [1.492] | 0.103 [1.597] | 0.412 [1.581] |
| 年間予算_2000-3000万円 | | 3.060* [1.697] | 3.788** [1.639] | 4.085*** [1.245] | 3.717*** [1.315] | 4.129*** [1.240] |
| 年間予算_3000-5000万円 | | 7.961** [3.159] | 8.078*** [2.965] | 8.262*** [1.554] | 8.246*** [1.582] | 7.954*** [1.722] |
| 年間予算_5000-1億円 | | 7.443*** [2.299] | 7.988*** [2.185] | 8.161*** [1.290] | 8.027*** [1.283] | 8.006*** [1.320] |
| 年間人件費_300-500万円 | | -1.504 [1.034] | -1.817* [1.046] | 0.968 [1.330] | 0.996 [1.329] | 0.773 [1.198] |
| 年間人件費_500-800万円 | | -0.968 [1.021] | -1.527 [1.049] | 0.718 [1.267] | 0.687 [1.300] | 0.645 [1.203] |
| 年間人件費_800-1000万円 | | -0.613 [1.191] | -1.013 [1.316] | 0.999 [1.582] | 0.863 [1.567] | 0.933 [1.525] |
| 年間人件費_1000-1500万円 | | -0.867 [1.119] | -1.326 [1.145] | 0.654 [1.386] | 0.72 [1.358] | 0.684 [1.346] |
| 年間人件費_1500-2000万円 | | 0.417 [1.199] | -0.242 [1.235] | 1.953 [1.344] | 1.95 [1.433] | 1.937 [1.341] |
| 年間人件費_2000-3000万円 | | 0.567 [1.360] | 0.126 [1.395] | 1.934 [1.286] | 2.285 [1.405] | 1.978 [1.311] |
| 年間人件費_3000-5000万円 | | 0.648 [1.347] | -0.322 [1.421] | 2.066 [1.444] | 1.874 [1.308] | 1.807 [1.297] |
| 年間人件費_5000-1億円 | | -1.884 [2.594] | -2.167 [2.498] | 0.44 [2.107] | 0.0664 [1.884] | 0.358 [1.941] |
| 年間人件費_不明 | | -1.625 [1.414] | -2.064 [1.458] | -0.0755 [1.847] | -0.223 [1.741] | -0.282 [1.769] |
| 運営委員会設置 | | | -0.617 [0.745] | -0.0553 [0.530] | -0.2 [0.470] | 0.0861 [0.531] |
| モニタリング実施 | | | 1.656*** [0.609] | 2.029*** [0.652] | 2.054*** [0.588] | 2.024*** [0.593] |
| 都道府県別財政力指標(2014) | | | | 0.309 [2.224] | | |
| 経常収支比率(2014) | | | | | -0.133* [0.0679] | |
| 児童福祉比率(2014) | | | | | | 0.479 [0.433] |
| 都道府県ダミー | Yes | Yes | Yes | No | No | No |
| Observations | 491 | 438 | 425 | 425 | 425 | 425 |
| R-squared | 0.406 | 0.454 | 0.473 | 0.351 | 0.356 | 0.355 |

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

レファレンスは、小型児童館、公設公営、児童館、1000人未満、300万円未満

表 3-14:児童館の提供プログラムの種類に関連する要因の推定 (つづき)

3-3-2. 個別のプログラムの実施状況に関連する要因する要因の分析

ここでは、25種類のプログラムの1つ1つについて、実施の有無に関連する児童館の属性要因、及び都道府県のマクロ変数の状況をプロビットモデルで推定した結果を示す。サービスの種類が多いため、分割して結果を示す。まず、表 3-15 では、子育て相談から食事提供(高校生向け)までの9種類のサービスの実施有無に関連する要因のプロビットモデルによる推定結果を示している。次に、表 3-16 では、乳児の保護者向けの講座から、伝統芸能プログラム(小学生向け)の推定結果を、表 3-17 では残りのプログラムの推定結果を示す。以下、個別のサービスにおける推定結果の解釈と考察を述べる。

①子育て相談：

運営主体が指定管理者の場合は、公設公営よりも有意に子育て相談を実施しやすく、館長の前職が保育園の場合は、前職が児童館の場合と比較すると有意に子育て相談を実施しやすいことがわかった。館長の前職が保育園の場合は、保護者の子育て上の悩みに接する機会が多いため、子育て相談のニーズをくみ取りやすい可能性がある。また、予算は有意に関連しないが、人件費が多いほど有意に当該プログラムを実施しやすく、モニタリングも有意に関連することがわかった。相談事業ゆえに人件費が必要であると理解できる。

②異年齢間の子供間での交流・ふれあい活動：

民設民営の場合は公設公営に比べて有意に当該プログラムを実施しやすく、館長の前職が社団・財団法人及び社会福祉法人の場合は前職が児童館の場合と比較すると有意に当該プログラムを実施しにくいことがわかった。

③子供と高齢者との交流・ふれあい活動：

運営主体が指定管理者の場合は、公設公営と比較して当該プログラムを実施しやすいことがわかった。また、年間予算 300 万円未満と比較すると年間予算が 1500-2000 万規模の児童館で有意に当該プログラムを実施しにくい傾向があることがわかった。しかし、予算規模が拡大するにつれてそのような傾向にあるかどうかは明確ではなく、理由については今後明らかにする必要がある。

④学習支援(小学生対象)：

児童館の種別が小型児童館の場合と比較すると、児童センターでは当該プログラムが有意に実施されにくく、館長の前職が社会福祉法人である場合も同様の傾向であった。反対に、運営主体が指定管理者の場合は、公設公営よりも当該プログラムが有意に実施されやすい。その他の要因は有意に関連してはいない。都道府県における異質性が影響している可能性があり、今後は経常収支比率以外の都道府県別のマクロ要因(例えば、平均所得など)との関連も検証する必要がある。

⑤学習支援(中学生対象)：

児童館の種別が小型児童館の場合と比較すると、児童センターでは当該プログラムが有意に実施されにくいことがわかった。また、館長の前職が社会福祉法人、及び教員であ

る場合は、前職が児童館の場合よりも当該プログラムが有意に実施されにくいことがわかった。反対に、前職がNPO法人の場合は当該プログラムが有意に実施されやすいことがわかった。近年、NPO法人が子供を対象とした無料学習支援を実施しており、関連事業を手掛けているNPO法人が運営している影響があるのかもしれない。また、予算については、300万未満と比較すると、300-500万と2000-3000万で有意に当該プログラムとの関連が見られ、予算が多いほど実施しやすい傾向が見て取れる。

⑥学習支援（高校生対象）：

運営主体が「指定管理者」「民設民営」の場合に実施されやすい。また、利用者総数ダミーが有意な正の値を取っており、規模が大きいほど実施されやすい。人件費ダミーも有意な正の値を示しており、人件費が多いほど実施されやすい。高校生になると学習のレベルも上がるため、学習支援専門の要員を配置する必要があり、予算との関連が小中学生よりも強く出ると考えられる。

⑦食事の提供(小学生)：

運営主体が民設民営の場合は、公設公営と比較すると有意に当該プログラムを実施しやすい。運営主体が社会福祉法人の場合は、児童館の場合と比較すると有意に当該プログラムを実施しにくい。その他の要因とは有意な関連が見られなかった。

⑧食事の提供(中学生)

運営主体が「指定管理者」「民設民営」の場合に実施されやすい。また、利用者総数ダミーが有意な正の値を取っており、規模が大きいほど実施されやすい。年間予算と人件費は、額が大きくなると当該プログラムを実施しにくい傾向が得られている。食事の提供は予算をかけて行うものではなく、ボランティアレベルで実施している事業であるのかもしれない。また、モニタリングを実施している児童館も当該プログラムを実施しやすい。

⑨食事の提供(高校生)

諸要因との関連はほぼ⑧の中学生対象のプログラムと同じ傾向である。

⑩乳児向けのイベント：

プロビット推定の計算が収束せず、モデルが推定できないため、結果には掲載していない。

⑪乳児の保護者向け講座：

年間人件費の額が大きいほど、また、モニタリングを行っているほど、当該プログラムが実施される傾向にある。また、経常収支比率の係数が有意に負となっており、都道府県の財政状況がひっ迫しているほど実施されにくい傾向がある。

⑫幼児向けイベント：

大型児童館は小型児童館より当該プログラムを実施しにくい。利用者数の多さと当該プログラムの実施しやすさは関連し、年間人件費の額が大きいほど、また、モニタリングを行っているほど、当該プログラムが実施される傾向にある。経常収支比率の係数が有意に負となっており、都道府県の財政状況がひっ迫しているほど実施されにくい傾向があ

る。財政がひっ迫していると児童館への人件費の配分が少なくなるためとも解釈できる。

⑬幼児の保護者向けの講座：

型児童館は小型児童館より当該プログラムを実施しにくいことは幼児向けイベントと共通しているが、利用者数の多さとの関連は反対の傾向を示し、利用者数が多いほど実施されにくい傾向がある。人件費が多いほど実施されやすく、財政状況逼迫とも関連する。幼児の保護者向けの講座は、小規模な児童館で実施されやすいことが示唆された。

⑭小学生向け運動系プログラム：

利用者数や人件費の多さとの関連が見られるが、年間人件費が 5000-1 億円の場合は実施されにくい傾向がある。

⑮小学生向け文化系プログラム：

運営主体が指定管理者の場合は、公設公営より実施されやすい。館長の前職が児童館以外の場合は、実施されにくい傾向にある。利用規模との有意な関連はないが、人件費は中程度の場合は実施されやすく、年間人件費が 5000-1 億円の場合は実施されにくい傾向がある。

⑯小学生向け自然体験プログラム：

運営主体が管理委託、指定管理者および民設民営の場合は、公設公営より実施されやすい。予算や都道府県の財政状況との関連は見られず、モニタリングがある場合は実施されやすい。

⑰小学生向け社会科学系プログラム：

自然体験プログラムと同様に、運営主体が管理委託、指定管理者および民設民営の場合は、公設公営より実施されやすい。年間予算は 300 万未満と比較すると 500-800 万円規模の児童館で実施されやすいが、それ以上の予算規模との有意な関連はない。年間人件費は 5000-1 億円では実施されにくくなっており、大型の児童館では実施されにくいようである。経常収支比率の係数は有意な負の値であることから、都道府県の財政がひっ迫していると実施されにくい。

⑱小学生向け科学系プログラム：

大型児童センターでは実施されにくい傾向があるが、利用者数が大きいほど実施されやすい。実施傾向に運営主体による差は見られず、人件費とも明確な関連は見られなかった。年間予算が 1000-1500 万円規模の児童館では実施されやすい。都道府県の財政状況の影響は見られない。特別な装置などは不要なプログラムが実施されているのかもしれない。

⑲小学生向け伝統芸能プログラム：

大型児童センターでは実施されにくく、利用者数が大きいほど実施されにくい。小規模の児童館で実施されている傾向がある。しかし、予算規模とは正の関連があり、年間予算が 3000 万円を超える児童館で実施されやすい。人件費との明確な関連は見られない。伝統芸能では、例えば神輿など専用の道具や装置が必要であり、児童館の規模自体は大きく

なくとも、予めそれに対する予算が確保してある可能性がある。

⑳ 中高生向け運動プログラム：

利用者数が多いほど実施されやすい。人件費とは弱い関連が見られ、モニタリングを実施するほど当該プログラムは実施されやすい。経常収支比率とも関連し、都道府県の財政状況がひっ迫すると実施されにくい。

㉑ 中高生向け文化系プログラム：

利用者数が多いほど実施されやすい。運営委員会の設置とは負の関連が見られるが、モニタリングを実施するほど当該プログラムは実施されやすい。経常収支比率とも関連し、都道府県の財政状況がひっ迫すると実施されにくい。

㉒ 中高生向け自然体験プログラム：

運営主体が指定管理者および委託管理の場合、公設公営よりも実施されやすい。利用者数が多いほど実施されやすいが、人件費が多いほど実施されにくい傾向がある。人件費がかからない、プラネタリウムなどのプログラムが提供されることが多いのかもしれない。

㉓ 中高生向け社会科学系プログラム：

公設公営と比較すると全ての運営主体で実施されやすい。また、前職が児童館の館長と比較すると、それ以外を前職に持つ館長の児童館では実施されにくい。利用者数が多いほど実施されやすいが、年間予算は500-800万円の児童館で実施されやすい。人件費との関連はあまり明確ではない。

㉔ 中高生向け科学系プログラム：

公設公営以外の児童館で実施されやすく、利用者数が多いほど実施されやすい。予算との関連は見られないが、モニタリングを実施する児童館ほど当該プログラムは実施されやすい。

㉕ 中高生向け伝統芸能プログラム：

大型児童センターで実施されにくいのは、小学生伝統芸能プログラムと同様である。利用者数が多いほど実施されやすい。予算が多いほど実施されやすいが人件費とは関連しないもの小学生伝統芸能プログラムと同様である。伝統芸能は装置や設備が必要なため、予め専用の予算が確保されていると考えられる。

<まとめ>

子育て相談と異年齢間交流は規模に関係なく実施される傾向がある。しかし、前者は予算や都道府県の財政状況と関連し、後者は関連はない。小中学生向けの学習支援プログラムは規模や予算とは明確な関連はないが、高校生向けの学習支援プログラムは利用人数や予算が大きいほど実施されやすい傾向がある。乳幼児向け及びその保護者を対象としたイベントや講座は利用者数とは関連しないが人件費とは関連し、都道府県の財政状況とも関連する。これらのプログラムは外部からの講師や専門家を招くなどして開催されている傾向があるのかもしれない。小学生向けのプログラムは利用者数が多いほど実施されやすい

が、都道府県の財政状況との一貫した関連は見られなかった。人件費との関連は弱く、外部講師や専門家は不要のプログラムが開催されている可能性がある。中高生向けのプログラムはおしなべて、利用者数が多いほど実施されやすく、都道府県の財政状況がひっ迫していると実施されにくい。人件費との関連はあまり見られず、規模が大きく設備等が充実している児童館で実施されていると推測される。

| VARIABLES | 子育て相談 Model 1 | 異年齢間 交流 Model 2 | 高齢者との 交流 Model 3 | 学習支援 (小学生) Model 4 | 学習支援 (中学生) Model 5 | 学習支援 (高校生) Model 6 | 食事提供 (小学生) Model 7 | 食事提供 (中学生) Model 8 | 食事提供 (高校生) Model 9 |
|--------------------|--------------------|-----------------------|------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 児童センター | 0.119 [0.174] | -0.238* [0.144] | 0.038 [0.158] | -0.354** [0.141] | -0.669** [0.267] | -0.905*** [0.223] | -0.524* [0.268] | -0.398 [0.381] | -0.373 [0.482] |
| 大型児童センター | -0.605 [0.685] | -0.633 [0.952] | -0.894 [0.714] | 0.12 [0.785] | -0.556 [0.818] | -0.272 [0.336] | | | |
| その他の児童館 | 0.136 [0.368] | -0.61 [0.432] | 0.181 [0.341] | 0.487 [0.481] | -0.634 [0.430] | | 0.08 [0.524] | -0.2 [0.644] | 0.196 [0.783] |
| 公設民営[管理委託] | 0.426* [0.240] | 0.37 [0.384] | 0.446 [0.289] | 0.225 [0.366] | -0.104 [0.493] | | 0.133 [0.388] | 0.614 [0.560] | 1.699** [0.673] |
| 公設民営[指定管理] | 0.295 [0.216] | 0.528 [0.356] | 0.389** [0.181] | 0.535** [0.246] | 0.226 [0.341] | 0.971** [0.408] | 0.0391 [0.299] | 0.599** [0.300] | 1.168*** [0.358] |
| 公設民営(PFI) | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 民設民営 | 0.409 [0.386] | 1.098** [0.554] | 0.309 [0.339] | 0.591 [0.421] | 0.322 [0.321] | 1.599** [0.742] | 1.356*** [0.437] | 1.667** [0.699] | 2.759*** [0.690] |
| その他 | - | - | -0.752 [0.924] | - | - | - | 0.964 [0.865] | 1.962** [0.969] | 2.361** [1.089] |
| 館長前職_幼稚園 | 0.13 [0.507] | | 0.169 [0.565] | -0.185 [0.602] | 0.575 [0.756] | | 0.423 [0.743] | 0.234 [0.906] | |
| 館長前職_保育園 | 0.696* [0.379] | 0.293 [0.541] | -0.23 [0.298] | 0.193 [0.293] | -0.432 [0.419] | | 0.368 [0.430] | | |
| 館長前職_教員 | -0.163 [0.334] | 0.3 [0.433] | 0.191 [0.332] | 0.410** [0.188] | -0.371** [0.167] | -0.34 [0.318] | 0.452 [0.308] | -0.0219 [0.365] | 0.638 [0.475] |
| 館長前職_社会福祉法人 | 0.00486 [0.367] | -1.297** [0.577] | -0.232 [0.299] | -0.888*** [0.304] | -0.947** [0.466] | -0.839** [0.411] | -0.571* [0.311] | -0.690* [0.390] | -0.416 [0.416] |
| 館長前職_NPO法人 | - | - | -0.466 [0.742] | - | 1.615** [0.760] | | | | |
| 館長前職_社団・財団法人 | 0.425 [0.825] | -1.759* [0.902] | -1.276 [0.838] | | | | 0.294 [0.797] | 0.0821 [0.803] | 0.87 [0.859] |
| 館長前職_民間企業 | 0.27 [0.342] | -0.34 [0.408] | 0.157 [0.356] | 0.243 [0.263] | -0.425 [0.260] | -0.113 [0.405] | -0.0163 [0.381] | | |
| 館長前職_公務員 | 0.0897 [0.301] | -0.465 [0.356] | -0.39 [0.254] | -0.0272 [0.219] | 0.0786 [0.332] | 0.0311 [0.455] | -0.297 [0.275] | -0.324 [0.343] | -0.811* [0.452] |
| 館長前職_その他 | -0.641 [0.428] | -0.847* [0.513] | -0.385 [0.376] | -0.0612 [0.411] | 0.482 [0.444] | 0.328 [0.813] | 0.181 [0.631] | 0.857 [0.586] | 1.439** [0.730] |
| 年間利用者総数_1000-3000 | -0.456 [0.795] | -0.526 [0.631] | -0.483 [0.816] | -0.976 [0.771] | -0.283 [0.678] | | -1.453 [0.992] | | |
| 年間利用者総数_3000-5000 | -0.163 [0.793] | | -0.382 [0.854] | -0.381 [0.778] | 0.182 [0.850] | | -0.288 [0.885] | 4.613*** [1.043] | |
| 年間利用者総数_5000-6000 | 0.0549 [0.767] | 0.127 [0.736] | 0.0852 [0.719] | -0.131 [0.858] | -0.505 [0.997] | 4.171*** [0.687] | -0.514 [0.792] | | |
| 年間利用者総数_6000-7000 | 0.262 [0.892] | 0.948 [0.732] | 0.25 [0.904] | -0.569 [0.836] | 0.0819 [0.951] | | 0.744 [0.865] | 5.448*** [1.009] | 6.512*** [1.266] |
| 年間利用者総数_7000-8000 | -0.596 [0.890] | -0.0897 [0.651] | -0.297 [0.807] | -1.379 [0.938] | | | -0.83 [0.848] | 3.984*** [1.049] | 4.622*** [1.078] |
| 年間利用者総数_8000-9000 | 0.612 [0.829] | 0.462 [0.834] | -0.307 [0.825] | -0.374 [0.674] | -0.533 [0.682] | 4.024*** [1.077] | 0.45 [0.923] | 4.943*** [0.792] | |
| 年間利用者総数_9000-10000 | 0.0155 [0.750] | 0.371 [0.631] | -0.19 [0.708] | -1.026 [0.974] | -0.285 [0.917] | 3.625*** [0.978] | -0.455 [0.726] | 4.049*** [0.987] | |
| 年間利用者総数_10000以上 | 0.177 [0.750] | 0.564 [0.561] | -0.26 [0.646] | -0.898 [0.788] | -0.864 [0.730] | 3.350*** [0.762] | -0.668 [0.761] | 4.391*** [1.044] | 4.492*** [1.123] |
| Observations | 364 | 349 | 393 | 354 | 353 | 248 | 363 | 256 | 219 |

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

レファレンスは、小型児童館、公設公営、児童館、1000人未満、300万円未満

表 3-15:児童館の個別プログラムの実施有無に関連する要因の推定①

| VARIABLES | 異年齢間 | | 高齢者との | 学習支援 | 学習支援 | 学習支援 | 食事提供 | 食事提供 | 食事提供 |
|-------------------|------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|--------------------|---------------------|--------------------|----------------------|----------------------|
| | 子育て相談 | 交流 | 交流 | (小学生) | (中学生) | (高校生) | (小学生) | (中学生) | (高校生) |
| | Model 1 | Model 2 | Model 3 | Model 4 | Model 5 | Model 6 | Model 7 | Model 8 | Model 9 |
| 年間予算_300-500万円 | 0.139 [0.210] | 0.527* [0.306] | 0.216 [0.178] | 0.11 [0.180] | 0.439* [0.250] | 0.439 [0.303] | 0.0857 [0.344] | 0.239 [0.267] | -0.101 [0.303] |
| 年間予算_500-800万円 | 0.212 [0.268] | -0.111 [0.495] | -0.208 [0.271] | 0.0634 [0.292] | -0.0652 [0.447] | -0.216 [0.557] | -0.274 [0.437] | | |
| 年間予算_800-1000万円 | - | - | 0.747 [0.568] | - | -0.396 [0.541] | - | -0.496 [0.520] | - | - |
| 年間予算_1000-1500万円 | -0.403 [0.279] | -0.526 [0.432] | -0.169 [0.384] | -0.28 [0.327] | 0.314 [0.507] | 0.176 [0.554] | 0.0951 [0.318] | -0.529** [0.234] | -1.487*** [0.532] |
| 年間予算_1500-2000万円 | 0.673 [0.655] | -0.772 [0.710] | -1.067** [0.453] | -0.58 [0.630] | | 2.171* [1.181] | | | |
| 年間予算_2000-3000万円 | 0.393 [0.717] | -0.00553 [0.897] | 0.0122 [0.866] | 0.642 [0.930] | 1.963* [1.181] | | | | |
| 年間予算_3000-5000万円 | - | - | 0.374 [0.606] | - | - | 1.550*** [0.451] | 1.006 [0.661] | - | - |
| 年間予算_5000-1億円 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 年間人件費_300-500万円 | -0.545** [0.262] | -0.799** [0.381] | -0.759** [0.336] | -0.403 [0.332] | 0.322 [0.475] | 5.509*** [1.377] | 0.169 [0.399] | 0.113 [0.551] | -0.0716 [1.071] |
| 年間人件費_500-800万円 | -0.224 [0.233] | -0.568 [0.385] | -0.43 [0.371] | 0.0912 [0.282] | 0.0954 [0.437] | 4.963*** [1.098] | 0.778** [0.324] | -0.0474 [0.529] | 0.102 [0.971] |
| 年間人件費_800-1000万円 | -0.547 [0.351] | -0.957* [0.569] | -1.023** [0.433] | 0.306 [0.452] | 0.423 [0.640] | 5.695*** [1.351] | 0.871* [0.472] | -0.0136 [0.657] | 0.543 [1.118] |
| 年間人件費_1000-1500万円 | -0.061 [0.341] | -0.282 [0.471] | -0.016 [0.422] | -0.447 [0.474] | -0.0717 [0.568] | 5.555*** [1.228] | 0.583* [0.343] | -0.0679 [0.471] | 0.255 [0.918] |
| 年間人件費_1500-2000万円 | 0.41 [0.336] | -0.383 [0.683] | -0.265 [0.396] | 0.206 [0.360] | 0.475 [0.531] | 5.608*** [1.260] | 0.276 [0.499] | -0.566 [0.568] | 0.377 [1.122] |
| 年間人件費_2000-3000万円 | 0.793*** [0.268] | -0.3 [0.505] | -0.266 [0.548] | 0.161 [0.346] | 0.519 [0.476] | 5.802*** [1.266] | 0.13 [0.441] | -1.065** [0.476] | -1.117 [0.972] |
| 年間人件費_3000-5000万円 | 1.337** [0.564] | -0.0101 [0.647] | -0.797* [0.459] | -0.155 [0.479] | 0.974 [0.741] | 5.969*** [1.349] | 1.049** [0.416] | -0.427 [0.694] | -0.182 [1.085] |
| 年間人件費_5000-1億円 | - | -0.503 [1.047] | 0.0568 [0.548] | - | - | 5.538*** [1.455] | - | - | - |
| 年間人件費_不明 | -0.748*** [0.264] | -1.507** [0.636] | -0.129 [0.374] | -0.0141 [0.607] | -0.103 [0.826] | 5.906*** [1.550] | 0.156 [0.647] | 0.00886 [0.793] | 1.065 [1.144] |
| 運営委員会設置 | 0.0792 [0.268] | -0.162 [0.208] | 0.423** [0.172] | 0.298 [0.211] | 0.0663 [0.209] | -0.366 [0.250] | -0.236 [0.244] | -0.462 [0.397] | -0.953* [0.561] |
| モニタリング実施 | 0.510*** [0.138] | 0.378 [0.268] | 0.206 [0.156] | 0.105 [0.238] | 0.477 [0.319] | -0.257 [0.365] | 0.0578 [0.277] | 0.605** [0.293] | 0.899** [0.450] |
| 経常収支比率[2014] | -0.0846*** [0.0242] | -0.0527 [0.0338] | 0.00603 [0.0265] | 0.0555 [0.0391] | 0.0086 [0.0349] | -0.0338 [0.0338] | 0.0491 [0.0391] | -0.00483 [0.0382] | -0.0273 [0.0434] |
| Observations | 364 | 349 | 393 | 354 | 353 | 248 | 363 | 256 | 219 |

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

レファレンスは、小型児童館、公設公営、児童館、1000人未満、300万円未満

表 3-15:児童館の個別プログラムの実施有無に関連する要因の推定① (つづき)

| VARIABLES | 乳児 保護者講座 Model 11 | 幼児向け イベント Model 12 | 幼児 保護者講座 Model 13 | 運動系 (小学生) Model 14 | 文化系 (小学生) Model 15 | 自然体験 (小学生) Model 16 | 社会科学 (小学生) Model 17 | 科学 (小学生) Model 18 | 伝統芸能 (小学生) Model 19 |
|--------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
| 児童センター | 0.141 [0.183] | 0.0683 [0.248] | -0.00423 [0.167] | 0.399* [0.222] | 0.375 [0.300] | -0.267** [0.133] | -0.533*** [0.183] | -0.203 [0.141] | -0.296 [0.190] |
| 大型児童センター | | -1.149** [0.582] | -2.131** [0.853] | 0.53 [1.160] | -0.214 [1.363] | -0.117 [0.501] | 0.451 [1.155] | -1.203*** [0.435] | -7.906*** [0.754] |
| その他の児童館 | -0.318 [0.403] | -0.675 [0.538] | -0.196 [0.373] | 0.0503 [0.378] | 0.00648 [0.389] | -0.154 [0.436] | -0.0188 [0.418] | 0.282 [0.344] | 1.032*** [0.294] |
| 公設民営[管理委託] | 0.107 [0.323] | -0.376 [0.276] | 0.434 [0.293] | -0.526 [0.346] | 0.127 [0.356] | 0.739** [0.303] | 0.699* [0.383] | -0.225 [0.260] | -0.482 [0.360] |
| 公設民営[指定管理] | 0.0565 [0.205] | 0.414 [0.285] | 0.000528 [0.173] | 0.379 [0.289] | 0.788** [0.384] | 0.440** [0.218] | 0.560** [0.224] | 0.0305 [0.205] | 0.161 [0.230] |
| 公設民営[PFI] | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| 民設民営 | 0.314 [0.383] | 0.743 [0.540] | 0.19 [0.350] | -0.495 [0.422] | -0.195 [0.353] | 0.709* [0.367] | 0.849*** [0.271] | -0.227 [0.427] | 0.076 [0.338] |
| その他 | -0.0421 [0.705] | | | 0.0617 [0.538] | | 0.589 [0.953] | | -0.0195 [0.656] | 0.484 [0.731] |
| 館長前職_幼稚園 | -0.487 [0.441] | -0.905** [0.414] | -0.226 [0.453] | -0.425 [0.508] | -1.344*** [0.507] | 0.14 [0.390] | -0.315 [0.369] | -0.667 [0.439] | -0.919*** [0.330] |
| 館長前職_保育園 | -0.103 [0.699] | | 0.541 [0.714] | -0.565 [0.573] | -1.584** [0.638] | 0.647 [0.481] | -0.161 [0.755] | 0.696 [0.503] | -0.125 [0.585] |
| 館長前職_教員 | 0.738 [0.475] | 0.306 [0.631] | 0.59 [0.438] | -0.121 [0.398] | -1.239*** [0.385] | -0.570* [0.328] | -0.193 [0.350] | -0.196 [0.282] | -0.548* [0.288] |
| 館長前職_社会福祉法人 | -0.253 [0.279] | 0.35 [0.431] | -0.302 [0.297] | -0.565 [0.430] | -1.192** [0.580] | 0.344 [0.301] | 0.149 [0.288] | -0.0152 [0.244] | -0.0933 [0.231] |
| 館長前職_NPO法人 | 0.495 [0.397] | -0.725 [0.541] | -0.148 [0.456] | 0.246 [0.715] | -0.83 [0.534] | 0.192 [0.353] | -0.253 [0.345] | -0.19 [0.316] | -0.126 [0.275] |
| 館長前職_社団・財団法人 | - | - | - | - | - | -0.0937 [0.623] | 0.0796 [0.740] | -0.256 [0.690] | 0.586 [0.646] |
| 館長前職_民間企業 | -1.177*** [0.454] | | -1.210** [0.492] | | | -0.123 [0.818] | -0.47 [0.916] | -1.168** [0.589] | -0.471 [0.655] |
| 館長前職_公務員 | 0.499 [0.378] | 0.439 [0.560] | 0.37 [0.428] | -0.253 [0.290] | -1.648*** [0.461] | -0.135 [0.378] | 0.655* [0.349] | 0.156 [0.225] | -0.469* [0.248] |
| 館長前職_その他 | -0.238 [0.358] | -0.187 [0.427] | -0.357 [0.339] | -0.357 [0.365] | -1.104*** [0.300] | 0.204 [0.201] | -0.313 [0.291] | -0.126 [0.228] | -0.404* [0.208] |
| 年間利用者総数_1000-3000 | -1.502 [0.980] | 0.465 [0.726] | -1.295* [0.741] | 1.268 [1.072] | 0.163 [0.927] | -0.225 [0.926] | 0.153 [0.793] | 4.021*** [0.515] | -1.782** [0.813] |
| 年間利用者総数_3000-5000 | -0.577 [1.047] | 0.438 [0.638] | -0.728 [0.737] | 2.047* [1.184] | 0.535 [1.257] | 0.616 [0.827] | 0.95 [0.875] | 4.871*** [0.577] | -0.289 [0.697] |
| 年間利用者総数_5000-6000 | -0.918 [0.902] | 1.224 [0.759] | -0.722 [0.706] | 0.129 [0.976] | -1.225 [1.022] | 0.00206 [0.726] | 0.0861 [0.780] | 4.780*** [0.470] | -1.834* [0.950] |
| 年間利用者総数_6000-7000 | -0.708 [0.985] | 0.797 [0.747] | -0.857 [0.852] | | | 0.537 [0.848] | 1.224 [0.788] | 4.844*** [0.605] | 0.688 [0.851] |
| 年間利用者総数_7000-8000 | -1.438 [0.940] | -0.148 [0.784] | -1.255* [0.692] | 0.237 [1.031] | 0.176 [1.045] | -0.0991 [0.851] | 0.569 [0.843] | 4.093*** [0.512] | -2.128** [0.951] |
| 年間利用者総数_8000-9000 | -0.259 [1.059] | 1.484* [0.900] | -0.044 [0.672] | 1.149 [0.765] | | -0.111 [0.866] | 1.294** [0.613] | 4.859*** [0.530] | -1.528 [0.991] |
| 年間利用者総数_9000-10000 | -0.217 [0.951] | 1.427* [0.809] | -0.579 [0.684] | 1.787* [1.009] | 0.631 [0.939] | -0.0606 [0.834] | 0.838 [0.746] | 4.815*** [0.469] | -1.125 [0.932] |
| 年間利用者総数_10000以上 | -0.438 [0.871] | 1.723** [0.712] | -0.74 [0.601] | 1.46 [0.925] | 0.415 [0.883] | 0.452 [0.737] | 1.019 [0.769] | 4.745*** [0.380] | -0.928 [0.761] |
| Observations | 363 | 327 | 375 | 332 | 247 | 383 | 370 | 380 | 391 |

Robust standard errors in parentheses
*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

表 3-16:児童館の個別プログラムの実施有無に関連する要因の推定②

| | 乳児 保護者講座 Model 11 | 幼児向け イベント Model 12 | 幼児 保護者講座 Model 13 | 運動系 (小学生) Model 14 | 文化系 (小学生) Model 15 | 自然体験 (小学生) Model 16 | 社会科学 (小学生) Model 17 | 科学 (小学生) Model 18 | 伝統芸能 (小学生) Model 19 |
|-------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------------|---------------------------|-------------------------|---------------------------|
| VARIABLES | | | | | | | | | |
| 年間予算_300-500万円 | 0.0767 [0.231] | 0.399 [0.285] | 0.269 [0.215] | -0.134 [0.294] | -0.0961 [0.282] | 0.0218 [0.320] | -0.109 [0.270] | 0.261 [0.188] | -0.0279 [0.228] |
| 年間予算_500-800万円 | -0.0554 [0.381] | 0.219 [0.471] | 0.342 [0.301] | 0.317 [0.334] | 0.535 [0.477] | 0.164 [0.270] | 1.683*** [0.581] | 0.0842 [0.292] | 0.261 [0.268] |
| 年間予算_800-1000万円 | -0.139 [0.599] | -0.158 [0.449] | -0.0833 [0.548] | | | 0.0302 [0.524] | -0.242 [0.513] | -0.655 [0.540] | -1.414** [0.552] |
| 年間予算_1000-1500万円 | -0.0299 [0.431] | | -0.319 [0.234] | 0.0484 [0.532] | 0.0238 [0.688] | -0.324 [0.375] | -0.156 [0.306] | 0.544*** [0.203] | 0.491* [0.273] |
| 年間予算_1500-2000万円 | 0.747 [0.476] | | 0.899 [0.592] | 0.014 [0.604] | 1.065 [0.684] | -0.0654 [0.629] | 0.478 [0.632] | 0.0432 [0.506] | -0.661 [0.545] |
| 年間予算_2000-3000万円 | - | - | 0.788 [1.068] | - | - | 0.119 [0.781] | | | 0.588 [0.741] |
| 年間予算_3000-5000万円 | - | - | - | - | - | -0.197 [0.756] | | 0.817 [0.854] | 7.302*** [1.428] |
| 年間予算_5000-1億円 | - | - | - | - | - | | | | 3.570*** [0.661] |
| 年間人件費_300-500万円 | 0.188 [0.343] | 0.561 [0.344] | 0.207 [0.365] | 0.856** [0.408] | 0.334 [0.468] | -0.0741 [0.321] | 0.458 [0.441] | 0.207 [0.313] | -0.744** [0.372] |
| 年間人件費_500-800万円 | 0.412 [0.348] | 0.364 [0.356] | 0.655* [0.369] | 0.436 [0.272] | -0.0911 [0.277] | 0.0263 [0.316] | -0.123 [0.285] | 0.29 [0.300] | -0.335 [0.306] |
| 年間人件費_800-1000万円 | 0.0829 [0.393] | -0.253 [0.377] | 0.289 [0.496] | 0.342 [0.530] | 0.338 [0.700] | 0.232 [0.378] | -0.0111 [0.404] | 0.764* [0.462] | -0.929** [0.372] |
| 年間人件費_1000-1500万円 | 0.62 [0.463] | 0.868** [0.410] | 0.665 [0.494] | 0.579 [0.395] | 1.115*** [0.371] | 0.227 [0.390] | 0.214 [0.293] | 0.225 [0.370] | -0.594* [0.351] |
| 年間人件費_1500-2000万円 | 1.380*** [0.395] | 0.283 [0.413] | 1.421*** [0.370] | 1.017** [0.443] | 0.342 [0.455] | 0.133 [0.444] | -0.0135 [0.341] | -0.229 [0.396] | 0.0904 [0.323] |
| 年間人件費_2000-3000万円 | 2.122*** [0.426] | 1.271*** [0.446] | 1.856*** [0.429] | 1.122** [0.505] | | 0.082 [0.441] | 0.538 [0.334] | 0.383 [0.433] | -0.154 [0.382] |
| 年間人件費_3000-5000万円 | 1.615*** [0.519] | 0.707 [0.600] | 1.725*** [0.550] | | | 0.0885 [0.352] | 0.53 [0.518] | 0.463 [0.320] | -0.212 [0.376] |
| 年間人件費_5000-1億円 | - | - | 0.73 [0.866] | -1.680*** [0.631] | -4.370*** [0.716] | 0.594 [0.933] | -2.657*** [0.674] | 0.103 [0.697] | 0.404 [0.521] |
| 年間人件費_不明 | -0.00822 [0.289] | -0.731** [0.321] | 0.379 [0.421] | -0.0307 [0.487] | -0.458 [0.494] | -0.0457 [0.411] | 0.0401 [0.440] | -0.618 [0.385] | -0.133 [0.402] |
| 運営委員会設置 | 0.105 [0.231] | 0.0343 [0.336] | 0.22 [0.217] | -0.31 [0.202] | 0.075 [0.269] | 0.255 [0.184] | -0.0842 [0.236] | 0.201 [0.159] | 0.208 [0.168] |
| モニタリング実施 | 0.471*** [0.179] | 0.480* [0.250] | 0.676*** [0.202] | 0.431** [0.195] | 0.212 [0.265] | 0.436** [0.204] | 0.539*** [0.181] | 0.288 [0.190] | 0.289 [0.207] |
| 経常収支比率[2014] | -0.0792*** [0.0294] | -0.0871** [0.0423] | -0.0451** [0.0206] | -0.048 [0.0330] | -0.133** [0.0525] | -0.0438 [0.0451] | -0.101*** [0.0281] | -0.0265 [0.0202] | 0.00121 [0.0267] |
| Observations | 363 | 327 | 375 | 332 | 247 | 383 | 370 | 380 | 391 |

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

レファレンスは、小型児童館、公設公営、児童館、1000人未満、300万円未満

表 3-16:児童館の個別プログラムの実施有無に関連する要因の推定② (つづき)

| VARIABLES | 運動系 (中学生) | 文化系 (中学生) | 自然体験 (中学生) | 社会科学 (中学生) | 科学 (中学生) | 伝統芸能 (中学生) |
|--------------------|---------------------|---------------------|----------------------|----------------------|----------------------|----------------------|
| | Model 20 | Model 21 | Model 22 | Model 23 | Model 24 | Model 25 |
| 児童センター | -0.0837 [0.170] | -0.196 [0.202] | -0.471*** [0.138] | -0.216 [0.165] | -0.797*** [0.252] | -0.219 [0.217] |
| 大型児童センター | -1.273 [0.793] | -1.116 [1.108] | | | 0.0466 [0.439] | -9.870*** [1.041] |
| その他の児童館 | -0.398 [0.419] | -1.061* [0.590] | | 0.0379 [0.448] | 0.384 [0.446] | -0.105 [0.473] |
| 公設民営[管理委託] | 0.115 [0.231] | 0.154 [0.305] | 0.826** [0.421] | 0.884*** [0.298] | 1.268*** [0.348] | 0.151 [0.359] |
| 公設民営[指定管理] | 0.0609 [0.228] | 0.415 [0.287] | 0.627** [0.290] | 0.692** [0.285] | 0.858* [0.456] | 0.219 [0.258] |
| 公設民営[PFI] | - | - | - | - | - | - |
| 民設民営 | -0.0775 [0.323] | 0.516 [0.408] | 0.853 [0.545] | 0.695* [0.375] | 1.392** [0.657] | -0.126 [0.509] |
| その他 | | - | - | 1.679** [0.671] | - | - |
| 館長前職_幼稚園 | -0.295 [0.526] | -0.28 [0.595] | | -0.601 [0.428] | 0.2 [0.566] | -4.711*** [0.392] |
| 館長前職_保育園 | -0.0735 [0.531] | -0.377 [0.703] | | 0.185 [0.683] | | 0.0788 [0.738] |
| 館長前職_教員 | -0.401* [0.232] | -0.624* [0.329] | -0.990** [0.444] | -1.215*** [0.368] | -1.094** [0.500] | -1.904*** [0.308] |
| 館長前職_社会福祉法人 | -0.108 [0.223] | 0.0594 [0.216] | -0.633** [0.249] | -0.829*** [0.284] | 0.144 [0.314] | -0.282 [0.252] |
| 館長前職_NPO法人 | -0.115 [0.275] | -0.27 [0.249] | -0.998** [0.476] | -0.797*** [0.273] | -0.49 [0.610] | -0.785* [0.471] |
| 館長前職_社団・財団法人 | 0.949 [0.628] | 1.245** [0.592] | 0.724 [0.852] | 1.468* [0.803] | 0.709 [0.853] | 0.691 [0.689] |
| 館長前職_民間企業 | -0.615 [0.678] | -0.374 [0.534] | 0.0957 [0.726] | -0.227 [0.636] | | |
| 館長前職_公務員 | -0.508** [0.215] | -0.0805 [0.454] | -0.488 [0.312] | -0.845*** [0.262] | 0.598 [0.370] | -1.185*** [0.437] |
| 館長前職_その他 | -0.346 [0.280] | -0.448 [0.273] | -0.221 [0.220] | -0.733*** [0.221] | -0.351 [0.280] | -0.575** [0.235] |
| 年間利用者総数_1000-3000 | 3.247*** [0.819] | | 1.740*** [0.623] | 4.128*** [0.732] | | 2.803*** [0.908] |
| 年間利用者総数_3000-5000 | 3.835*** [0.719] | 2.863*** [0.677] | | | | |
| 年間利用者総数_5000-6000 | 3.981*** [0.614] | 2.873*** [0.634] | | | | |
| 年間利用者総数_6000-7000 | 4.530*** [0.598] | 4.769*** [0.540] | 3.762*** [0.561] | 4.704*** [0.669] | 4.791*** [1.057] | 4.053*** [0.708] |
| 年間利用者総数_7000-8000 | | 2.980*** [0.607] | | 2.940*** [0.783] | 4.256*** [1.169] | |
| 年間利用者総数_8000-9000 | 3.235*** [0.854] | - | - | - | - | - |
| 年間利用者総数_9000-10000 | 4.191*** [0.533] | 4.184*** [0.418] | 1.124 [0.739] | 3.522*** [0.709] | 3.918*** [0.808] | 3.249*** [0.814] |
| 年間利用者総数_100000以上 | 4.048*** [0.488] | 3.766*** [0.378] | 1.579*** [0.521] | 3.417*** [0.776] | 3.668*** [0.972] | 2.718*** [0.667] |
| Observations | 367 | 351 | 286 | 324 | 316 | 323 |

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

表 3-17:児童館の個別プログラムの実施有無に関連する要因の推定③

| VARIABLES | 運動系 | 文化系 | 自然体験 | 社会科学 | 科学 | 伝統芸能 |
|-------------------|----------------------|-----------------------|----------------------|------------------------|----------------------|------------------------|
| | (中高生) | (中高生) | (中高生) | (中高生) | (中高生) | (中高生) |
| | Model 20 | Model 21 | Model 22 | Model 23 | Model 24 | Model 25 |
| 年間予算_300-500万円 | 0.12 [0.220] | -0.103 [0.196] | 0.462* [0.256] | 0.361 [0.252] | 0.295 [0.237] | 0.597* [0.308] |
| 年間予算_500-800万円 | 0.1 [0.391] | 0.504 [0.329] | 0.411 [0.342] | 1.023*** [0.350] | 0.135 [0.430] | 1.131*** [0.320] |
| 年間予算_800-1000万円 | -1.076** [0.502] | -0.0506 [0.355] | | -0.332 [0.484] | 0.53 [0.637] | -0.0371 [0.685] |
| 年間予算_1000-1500万円 | 0.271 [0.317] | 0.728** [0.293] | -0.208 [0.572] | 0.485 [0.637] | -0.0783 [0.539] | 0.807 [0.507] |
| 年間予算_1500-2000万円 | 0.0927 [0.933] | -0.385 [0.700] | 0.463 [0.788] | | 0.424 [0.794] | 0.909 [0.759] |
| 年間予算_2000-3000万円 | 1.199 [0.878] | 0.595 [1.082] | | | | |
| 年間予算_3000-5000万円 | - | - | - | - | -0.15 [0.863] | 11.87*** [1.948] |
| 年間予算_5000-1億円 | - | - | - | - | - | 7.068*** [0.867] |
| 年間人件費_300-500万円 | -0.13 [0.456] | -0.708 [0.682] | 0.252 [0.567] | -0.00897 [0.606] | 0.446 [0.704] | 0.658 [0.641] |
| 年間人件費_500-800万円 | -0.296 [0.359] | -0.19 [0.535] | -2.375*** [0.849] | -0.247 [0.463] | -0.884 [0.786] | -0.488 [0.467] |
| 年間人件費_800-1000万円 | -0.173 [0.450] | -0.149 [0.410] | -0.678* [0.367] | -0.116 [0.380] | -0.383 [0.660] | -0.203 [0.421] |
| 年間人件費_1000-1500万円 | -0.199 [0.432] | -0.16 [0.571] | -1.061** [0.506] | -0.394 [0.452] | 0.0288 [0.876] | -0.706 [0.586] |
| 年間人件費_1500-2000万円 | 0.155 [0.493] | -0.171 [0.436] | -1.847*** [0.660] | -0.56 [0.475] | -1.189 [0.867] | -0.324 [0.512] |
| 年間人件費_2000-3000万円 | 0.696* [0.413] | -0.396 [0.628] | -0.875** [0.442] | -0.467 [0.456] | -1.101 [0.853] | -0.322 [0.464] |
| 年間人件費_3000-5000万円 | 0.112 [0.429] | 0.685 [0.451] | -0.447 [0.409] | 0.379 [0.407] | -0.764 [0.700] | -0.459 [0.473] |
| 年間人件費_5000-1億円 | 0.0891 [0.742] | -0.618 [0.482] | -0.619 [0.470] | -0.892* [0.465] | -0.122 [0.675] | -0.345 [0.432] |
| 年間人件費_不明 | -0.23 [0.544] | -1.221 [0.916] | -0.404 [0.923] | | 0.742 [0.836] | -1.283* [0.724] |
| 運営委員会設置 | -0.0809 [0.176] | -0.490** [0.206] | 0.387 [0.266] | 0.189 [0.226] | 0.0761 [0.301] | 0.435 [0.293] |
| モニタリング実施 | 0.490* [0.258] | 0.524** [0.244] | 0.363 [0.229] | 0.241 [0.267] | 0.978*** [0.246] | 0.309 [0.292] |
| 経常収支比率[2014] | -0.0446* [0.0241] | -0.104*** [0.0275] | -0.0487* [0.0258] | -0.0976*** [0.0318] | -0.0642* [0.0343] | -0.0744*** [0.0188] |
| Observations | 367 | 351 | 286 | 324 | 316 | 323 |

Robust standard errors in parentheses

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

表 3-17:児童館の個別プログラムの実施有無に関連する要因の推定③ (つづき)

4. 結語

本研究では児童館を対象としたアンケートを実施し、児童館の提供する各種のプログラムの幅の広さや実施の意思決定と児童館の属性や都道府県の財政状況がどのような関係にあるのかについて定量的な分析を行った。得られた主な知見は以下の通りである。

①様々な要因をコントロールした上でも、公設民営の指定管理者による児童館では公設公営児童館よりも幅広いプログラムが提供され、モニタリングを実施することも幅広いプログラムの提供につながっていた。このことより、事業者間の競争や評価制度の存在が児童館の地域の多様なニーズに対応を促進し、サービスの質の向上につながっている可能性が示唆された。

②都道府県の経常収支比率の高さは児童館の提供するプログラムの幅の広さと負の関連があり、都道府県の財政状況がひっ迫していると、児童館が幅広いプログラムを提供しにくいことが示唆された。

③乳幼児向け及びその保護者を対象としたイベントや講座は利用者数をコントロールした上でも人件費及び都道府県の財政状況とも関連することから、これらのプログラムは外部からの講師や専門家を招くなどして開催されている傾向があることが示唆された。

④小学生向けのプログラムは利用者数が多いほど実施されやすいが、都道府県の財政状況や人件費との関連は弱く、外部講師や専門家は不要のプログラムが開催されている可能性が示唆された。

⑤中高生向けのプログラムは利用者数が多いほど実施されやすく、都道府県の財政状況がひっ迫していると実施されにくいことが明らかとなり、規模が大きく設備等が充実している児童館で実施されていると考えられる。

最後に、本研究の限界と課題について述べる。アンケートの回収率が都道府県ごとにばらつきがあり、観測不能な要因がアンケートの回収率に影響している可能性があることには注意が必要である。送付先の全ての児童館について属性情報などが得られれば、そうした観測不能な要因をコントロールした上でプログラム供給と属性及びマクロ変数との関連を検証することが可能となり、今後の検討課題である。また、提供するプログラムの多さが何を意味するのかについても、様々な解釈が可能である。今後は児童館のサービスの量的側面と質的側面についてより詳細なデータの取得と分析が必要である。また、今回のアンケート調査で得られたデータは単一年度のクロスセクショナルデータであり、相関関係の分析に限定される。今後は児童館を単位とするパネルデータを構築することで、様々な財政状況の変

化や制度変更の影響を検証することが可能となる。日本では児童館について利用可能なデータが非常に少ないため、本格的な政策効果の検証は困難であるが、徐々にこうしたデータの蓄積が行われることが望まれる。

<引用・参考文献>

- 伊達雄高, & 清水谷諭. (2005). 日本の出生率低下の要因分析: 実証研究のサーベイと政策的含意の検討. 経済分析, (176), 93-135.
- 野崎祐子. (2014). 保育の質と子どもの発達に関するアンケート調査の概要. 地域経済研究: 広島大学大学院社会科学研究科附属地域経済システム研究センター紀要, (25), 103-111.
- 林宜嗣. (2008). 『地方財政』. 有斐閣.
- 樋口美雄, 松浦寿幸, & 佐藤一磨. (2007). 地域要因が出産と妻の就業継続に及ぼす影響について. RIETI Discussion Paper Series 07-J-02, 経済産業研究所.
- 前中康志, 野口晴子. (2005). “指定管理者制度における受託団体のサービスの質と経営効率性—マイクロデータによる事業主体別分析—”. 経済財政分析ディスカッション・ペーパー, DP/05-2
- 山本 隆 編. (2010). 『よくわかる福祉財政』. ミネルヴァ書房
- 児童健全育成推進財団. (2006). 平成 18 年度全国児童館実態調査報告書
- 児童健全育成推進財団. (2011). 平成 23 年度全国児童館実態調査報告書

—— アンケート調査へのご協力のお願い ——

城西大学 貫 真英
国際基督教大学 遠山 智久
東京大学大学院 佐藤 香織

謹啓 時下ますますご清祥のこととお慶び申し上げます。

昨今、少子化の進行や子どもの貧困率の上昇などが社会問題となる中で、地域の児童健全育成の拠点として、児童館の役割がますます注目されています。私たちは、平成 28 年度児童健全育成推進財団「朝日生命伸びゆく子ども基金」の研究助成を受け、児童の健全育成に役立つ知見の提供を目的とする研究を実施しております。この度、激変する社会状況に対応する中で、児童館がどのようなサービスを提供されているのかにつきまして、実態把握を目的としたアンケート調査を実施することと致しました。

なお、本調査のご記入内容は統計的に処理致しますので、各児童館のご記入内容が特定されることは絶対になく、また、集計結果を上記目的以外に利用することも一切ございません。

皆さま方におかれましては、業務ご多忙のところ誠に恐縮ではございますが、本調査の趣旨をご理解頂き、ご協力賜りますよう、何卒よろしくお願い申し上げます。

《必ずお読みください：回答についてのご注意事項》

※このアンケートは、単独放課後児童クラブ、大型児童館、児童館運営団体（法人等）は対象外です。

- (1) アンケートは全部で **8 ページ**あります。
- (2) ご記入は**鉛筆または黒色のペン**でお願いします。
- (3) アンケートのパートⅡ以降は、**マークシート記入方式**となっております。特に指定がない限り、**各質問で該当する選択肢の番号のマークを塗りつぶして下さい。**
- (4) 可能な限りすべての質問にお答えください。回答不可能な質問がある場合は、飛ばして次の質問にお進みください。
- (5) 本調査に関するご質問は、下記までお問合せ下さい。電話でのご質問はお受けしておりません。児童健全育成推進財団へのお問合せはなさないようお願い致します。

問い合わせ先メールアドレス: jidoukan2016@gmail.com

- (6) 回答の**返送期限は 2016 年 10 月 31 日(月)**です。ご記入が終わりましたら、左上のホッチキスを外して、8 ページ全てを下記番号まで **FAX にてご返送をお願い致します。****回答結果を送信する際は、1 ページ目から 8 ページ目までを順番に送信してください（この表紙、及び、送信票（カバーレター）は送信不要です）。**

<FAX 返送先>

050-3730-6534

※上記の番号が繋がらない場合は下記に送信してください。

050-3737-1501

または、

050-3730-7074

質問は次のページから始まります。

回答が済みましたら、このページから最後のページまでを FAX で送信してください。

I. 貴児童館の名称、所在地、記入者の連絡先等についてご記入下さい。

| | | | | |
|--------|-------------|------------------|---------------------|---|
| 児童館名称 | | 郵便番号 (縦書きで記入) | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ | ● |
| 記入者氏名 | | | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ | |
| 記入者役職 | | | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ | |
| 設立年月日 | 昭和・平成 年 月 日 | | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ | |
| 電話番号 | | | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ | |
| FAX 番号 | | | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ | |
| 運営主体名称 | | | | |
| | | | | |

II. 施設の概要について

以下の各質問について、対応するマークシートの番号を塗りつぶしてください。

2-1. 施設種別を1つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

1. 小型児童館 2. 児童センター 3. 大型児童センター 4. その他の児童館

| | | |
|----------|---------|--|
| 2-1:施設種別 | ① ② ③ ④ | |
|----------|---------|--|

2-2. 設置運営形態を1つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

1. 公設公営 2. 公設民営(管理委託) 3. 公設民営(指定管理者制度)
4. 公設民営(PFI) 5. 民設民営 6. その他

| | | |
|------------|-------------|--|
| 2-2:設置運営形態 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ | |
|------------|-------------|--|

2-3. 前問 2-2 で、1 以外を選んだ場合のみご回答下さい。運営主体について、あてはまるものを下記の中から 1つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

1. 学校法人 2. 社会福祉法人 3. NPO 法人 4. 医療法人
5. 社団法人・財団法人(公益・一般) 6. 民間企業 7. 第三セクター
8. 共同組合 9. その他

| | | |
|------------|-------------------|--|
| 2-3:管理者の業態 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
|------------|-------------------|--|

2-4. 設備の状況について、該当するものすべてを選んでマークを塗りつぶして下さい。

1. 集会室 2. 遊戯室 3. 乳幼児室 4. 音楽スタジオ
5. 図書室 6. 創作活動室 7. ボランティア室 8. 放課後児童クラブ室
9. 相談室

| | | |
|----------|-------------------|--|
| 2-4:設備状況 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
|----------|-------------------|--|



AAAAAAAAAA

次ページの質問にお進みください



2-5. 児童館に併設している施設がある場合には、その状況について該当するものすべてを選んでマークを塗りつぶして下さい。

- | | | |
|---------------|-----------------|----------------|
| 1. 保育所 | 2. 保育所以外の児童福祉施設 | 3. 高齢者・障害者福祉施設 |
| 4. 小学校 | 5. 中学校 | 6. 幼稚園 |
| 7. 公民館・市民センター | 8. その他 | 9. 併設施設なし |

| | | |
|----------|-------------------|--|
| 2-5:併設施設 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
|----------|-------------------|--|

2-6. 最寄の小学校及び中学校から児童館までの各距離について1つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

1. 5分以内 2. 6～10分 3. 11～15分 4. 16～20分 5. 21～30分 6. 31～60分
7. 61分以上

| | | |
|-------------------|---------------|--|
| 2-6-①:最寄り小学校からの距離 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ | |
| 2-6-②:最寄り中学校からの距離 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ | |

2-7. 児童館の夜間開館(18時以降の開館)を実施している曜日または時期について、該当するものすべてを選んでマークを塗りつぶして下さい。

- 【①平日】 1. 月曜日 2. 火曜日 3. 水曜日 4. 木曜日 5. 金曜日
【②土日祝・長期休暇】 1. 土曜日 2. 日曜日 3. 祝日 4. 夏休み 5. 冬休み 6. 春休み

| | | |
|--------------------|-------------|--|
| 2-7-①:夜間開館(平日) | ① ② ③ ④ ⑤ | |
| 2-7-②:夜間開館(土日祝・休暇) | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ | |

2-8. 休館日について該当するものすべてを選んでマークを塗りつぶして下さい。

- 【①平日】 1. 月曜日 2. 火曜日 3. 水曜日 4. 木曜日 5. 金曜日
【②土日祝・年末年始】 1. 土曜日 2. 日曜日 3. 祝日 4. お盆 5. 年末年始
6. その他 7. 休館日なし

| | | |
|--------------------|---------------|--|
| 2-8-①:休館日(平日) | ① ② ③ ④ ⑤ | |
| 2-8-②:休館日(土日祝・その他) | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ | |

2-9. 平成27年度(平成27年4月1日～平成28年3月30日)の利用者の延べ人数について、
 ① 乳幼児、② 小学生、③小学生(放課後児童クラブ登録者)、④ 中高生、⑤ 保護者、⑥ ①～⑤の総計、をそれぞれ1つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

【選択肢】

1. 0人 2. 1,000人未満 3. 1,000～3,000人未満 4. 3,000～5,000人未満
 5. 5,000～6,000人未満 6. 6,000～7,000人未満 7. 7,000～8,000人未満 8. 8,000～9,000人未満
 9. 9,000～10,000人未満 0. 10,000人以上

| | | | | | | | | | | | |
|---------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 2-9-①:乳幼児 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | |
| 2-9-②:小学生 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | |
| 2-9-③:小学生(放課後児童クラブ) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | |
| 2-9-④:中高生 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | |
| 2-9-⑤:保護者 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | |
| 2-9-⑥:①～⑤の総計 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | |

2-10. 現在の児童館長が館長の職に就く以前に在籍していた所属や組織について、該当するものを1つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

1. 児童館 2. 幼稚園 3. 保育園 4. 教員(小・中・高など)
 5. 社会福祉法人 6. NPO法人 7. 社団法人・財団法人 8. 民間企業
 9. 公務員 0. その他

| | | | | | | | | | | | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 2-10:館長の前職組織 | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | |
|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

2-11. 貴児童館の平成28年度の人件費以外の事務費・事業費等の年間予算(施設整備費を除く)について、該当するものを1つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

【選択肢】

1. 300万円未満 2. 300万～500万円 3. 500万～800万円 4. 800万～1000万円
 5. 1000万～1500万円 6. 1500万～2000万円 7. 2000万～3000万円 8. 3000万～5000万円
 9. 5000万～1億円 0. 1億円以上

| | | | | | | | | | | | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|
| 2-11:平成28年度年間予算(人件費以外) | ① | ② | ③ | ④ | ⑤ | ⑥ | ⑦ | ⑧ | ⑨ | ⑩ | |
|------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|--|

2-12. 貴児童館の平成 28 年度の人件費の年間予算について、該当するものを 1 つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

- | | | | |
|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 1. 300万円未満 | 2. 300万～500万円 | 3. 500万～800万円 | 4. 800万～1000万円 |
| 5. 1000万～1500万円 | 6. 1500万～2000万円 | 7. 2000万～3000万円 | 8. 3000万～5000万円 |
| 9. 5000万～1億円 | 0. 不明 | | |

| | | |
|--------------------|---------------------|--|
| 2-12:平成 28 年度年間人件費 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ | |
|--------------------|---------------------|--|

2-13. 運営委員会の設置について、該当するものを 1 つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

- | | | | |
|------------|------------|-----------|-----------|
| 1. 設置していない | 2. 年1回の開催 | 3. 年2回の開催 | 4. 年3回の開催 |
| 5. 年4回の開催 | 6. 年5回以上開催 | | |

| | | |
|----------------|-------------|--|
| 2-13: 運営委員会の設置 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ | |
|----------------|-------------|--|

2-14. 児童館の活動に対する評価(モニタリング)の方法について、該当するものを 1 つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

- | | |
|------------------------|---------------|
| 1. 地方自治体による評価 | 2. 運営主体による評価 |
| 3. 自治体や運営主体以外の第三者による評価 | 4. 評価は実施していない |

| | | |
|------------|---------|--|
| 2-14:評価の方法 | ① ② ③ ④ | |
|------------|---------|--|

2-15. 児童館の活動に対する評価(モニタリング)の頻度について、該当するものを 1 つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

- | | | | |
|-------------|----------|------------|-----------|
| 1. 0回(実施なし) | 2. 5年に1回 | 3. 2-3年に1回 | 4. 年に1回 |
| 5. 年に2回 | 6. 年に3回 | 7. 年に4回 | 8. 年に5回以上 |

| | | |
|------------|-----------------|--|
| 2-15:評価の頻度 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ | |
|------------|-----------------|--|

2-16. 設問 2-2 で、公設民営の設置形態を選んだ児童館にお伺いします。平成 28 年度は連続して何期目の受託でしょうか。該当するものを 1 つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

- | | | | | |
|--------|--------|--------|--------|------------|
| 1. 1期目 | 2. 2期目 | 3. 3期目 | 4. 4期目 | 5. 5期目 |
| 6. 6期目 | 7. 7期目 | 8. 8期目 | 9. 9期目 | 0. 10期以上連続 |

| | | |
|-----------|---------------------|--|
| 2-16:受託期間 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ | |
|-----------|---------------------|--|

2-17. 資格保有者の人数について、常勤職員と非常教職員に分けて、それぞれ該当するものを1つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

【選択肢】

1. 0名 2. 1名 3. 2名 4. 3名 5. 4名
6. 5名 7. 6～10名 8. 11名以上

| | 資格種類 | 常勤 | 非常勤 |
|---|----------------|-----------------|-----------------|
| ① | 保育士 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ |
| ② | 幼稚園教諭 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ |
| ③ | 小学校教諭 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ |
| ④ | 中学校教諭 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ |
| ⑤ | 高校教諭 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ |
| ⑥ | 社会福祉士 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ |
| ⑦ | 上記の資格を有していない職員 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ |

2-18. ①母親クラブ、②地域住民・組織、③地域の学校、④児童相談所、保健所、保健センターとの交流・連携事業、⑤放課後児童クラブの実施状況について、それぞれ当てはまるものを1つ選び、マークを塗りつぶして下さい。

【選択肢】

1. 実施していない 2. 実施している 3. 現在は実施していないが、今後実施する予定

| | | |
|-----------------------|-------|--|
| 2-18-①： 母親クラブとの連携 | ① ② ③ | |
| 2-18-②： 地域住民・組織との連携 | ① ② ③ | |
| 2-18-③： 学校との連携 | ① ② ③ | |
| 2-18-④： 児童相談所等との連携 | ① ② ③ | |
| 2-18-⑤： 放課後児童クラブの実施状況 | ① ② ③ | |

EEEEEEEEEE

次ページの質問にお進みください

Ⅲ. ここからは、児童館の活動についてお伺いします。

3. 以下の各活動の実施状況について、それぞれ当てはまるものを1つ選び、マークを塗りつぶして下さい

- | | | |
|-------------------------|------------|------------|
| 1. 実施していない | 2. 1年に1回程度 | 3. 半年に1回程度 |
| 4. 月1回程度 | 5. 月2-4回 | 6. 月5回以上 |
| 7. 現在は実施していないが、今後実施する予定 | | |

| プログラムの内容 | 対象者 | 選択肢 |
|------------------------------|--------|---------------|
| 3-1: 子育て相談の定期実施 | 保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-2: 異年齢の子ども間での交流・ふれあい活動 | 児童 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-3: 子どもと高齢者との交流・ふれあい活動 | 児童 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-4: 学習支援 (小学生対象) | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-5: 学習支援 (中学生対象) | 中学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-6: 学習支援 (高校生対象) | 高校生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-7: 食事の提供 (小学生対象) | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-8: 食事の提供 (中学生対象) | 中学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-9: 食事の提供 (高校生対象) | 高校生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-10: 乳児向けのイベント | 乳児と保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-11: 乳児の保護者向けの講座 | 乳児の保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-12: 幼児向けのイベント | 幼児と保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-13: 幼児の保護者向けの講座 | 幼児の保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-14: 運動系プログラム (運動遊びも含む) | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-15: 文化系プログラム (音楽、造形、鑑賞など) | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-16: 自然体験プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-17: 社会科系プログラム (環境、食育、安全など) | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-18: 科学系プログラム (理科実験、パソコンなど) | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-19: 伝統芸能プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-20: 運動系プログラム (運動遊びも含む) | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-21: 文化系プログラム (音楽、造形、鑑賞など) | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-22: 自然体験プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-23: 社会科系プログラム (環境、食育、安全など) | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-24: 科学系プログラム (理科実験、パソコンなど) | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |
| 3-25: 伝統芸能プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ |

IV. ここからは、児童館の各活動の開始時期についてお伺いします。

4. 下記サービスの提供を開始した年について当てはまるものを1つ選び、マークを塗りつぶして下さい。
 設問3で「1.実施していない」を選択したサービスについてはマークは不要です。

1. 2016年度 2. 2015年度 3. 2014年度 4. 2013年度 5. 2012年度
 6. 2011年度 7. 2010年度 8. 2009年度 9. 2008年度 0. 2007年度以前

| プログラムの内容 | 対象者 | 選択肢 |
|---------------------|--------|---------------------|
| 4-1: 子育て相談の定期実施 | 保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-2: 異年齢の子ども間での交流活動 | 児童 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-3: 子どもと高齢者との交流活動 | 児童 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-4: 学習支援 (小学生対象) | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-5: 学習支援 (中学生対象) | 中学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-6: 学習支援 (高校生対象) | 高校生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-7: 食事の提供 (小学生対象) | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-8: 食事の提供 (中学生対象) | 中学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-9: 食事の提供 (高校生対象) | 高校生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-10: 乳児向けのイベント | 乳児と保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-11: 乳児の保護者向けの講座 | 乳児の保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-12: 幼児向けのイベント | 幼児と保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-13: 幼児の保護者向けの講座 | 幼児の保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-14: 運動系プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-15: 文化系プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-16: 自然体験プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-17: 社会科系プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-18: 科学系プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-19: 伝統芸能プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-20: 運動系プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-21: 文化系プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-22: 自然体験プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-23: 社会科系プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-24: 科学系プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |
| 4-25: 伝統芸能プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ ⑩ |

V. ここからは、児童館の活動への予算配分状況についてお伺いします。

5. 下記サービスを実施するための平成 28 年度 1 年間の費用を教えてください（担当職員の人件費を除く）。

設問 3 で「1. 実施していない」を選択したサービスについてはマークは不要です。

- | | | |
|-----------------|------------------|----------------|
| 1. 0 円 | 2. 1 円～5 千円未満 | 3. 5 千円～1 万円未満 |
| 4. 1 万円～3 万円未満 | 5. 3 万円～5 万円未満 | 6. 5 万円～7 万円未満 |
| 7. 7 万円～10 万円未満 | 8. 10 万円～15 万円未満 | 9. 15 万円以上 |

| プログラムの内容 | 対象者 | 選択肢 | |
|---------------------|--------|-------------------|--|
| 5-1: 子育て相談の定期実施 | 保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-2: 異年齢の子ども間での交流活動 | 児童 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-3: 子どもと高齢者との交流活動 | 児童 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-4: 学習支援（小学生対象） | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-5: 学習支援（中学生対象） | 中学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-6: 学習支援（高校生対象） | 高校生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-7: 食事の提供（小学生対象） | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-8: 食事の提供（中学生対象） | 中学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-9: 食事の提供（高校生対象） | 高校生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-10: 乳児向けのイベント | 乳児と保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-11: 乳児の保護者向けの講座 | 乳児の保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-12: 幼児向けのイベント | 幼児と保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-13: 幼児の保護者向けの講座 | 幼児の保護者 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-14: 運動系プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-15: 文化系プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-16: 自然体験プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-17: 社会科系プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-18: 科学系プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-19: 伝統芸能プログラム | 小学生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-20: 運動系プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-21: 文化系プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-22: 自然体験プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-23: 社会科系プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-24: 科学系プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |
| 5-25: 伝統芸能プログラム | 中高生 | ① ② ③ ④ ⑤ ⑥ ⑦ ⑧ ⑨ | |

HHHHHHHHHH

質問は以上です。最後までご回答頂きましてありがとうございました。

